



**АДМИНИСТРАЦИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ТУАПСИНСКИЙ РАЙОН**

ПРОТОКОЛ

заседания рабочей группы Совета по вопросам развития образования
на территории муниципального образования Туапсинский район

от 29 января 2018 года

№ 1

г. Туапсе

Председатель: А.Р. Ачмизов
Секретарь: Е.А. Качибая

Присутствовали: 12 чел.

Приглашённые:

- Руководители образовательных организаций, заместители по учебной работе: МБОУ СОШ № 2 г. Туапсе, МБОУ СОШ № 3 им. А. Верещагиной г. Туапсе, МБОУ СОШ № 6 им. Ц.Д. Куникова г. Туапсе, МБОУ СОШ № 12 с. Георгиевское, МБОУ СОШ № 14 с. Кривенковское, МБОУ СОШ № 15 в. Агуй – Шаусуг, МБОУ СОШ № 18 с. Тенгинка, МБОУ СОШ № 20 с. Шепси, МБОУ СОШ № 29 с. Цыпка, МБОУ СОШ № 33 п. Октябрьский;

- Навазова Татьяна Гавриловна проректор по научно-исследовательской деятельности, кандидат педагогических наук института развития образования Краснодарского края

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Управление качеством образования. Итоги реализации проекта «Стать ЕГЭ про100» за I полугодие 2017 – 2018 учебного года.

Сообщение Ивановой Марины Викторовны, главного специалиста управления образования администрации муниципального образования Туапсинский район.

2. О качестве выполнения администрацией образовательных организаций мероприятий по внутришкольному контролю (по итогам I полугодия).

Сообщение Непорожской Натальи Николаевны, начальника отдела общего образования управления образования администрации муниципального образования Туапсинский район.

3. О выполнении мероприятий программы образовательных организаций по улучшению качества подготовки выпускников к успешной сдаче ГИА.

Сообщение руководителей и заместителей по учебной работе образовательных организаций Туапсинского района.

4. Проведение итогов работы за 2017 год в рамках проекта «Сдать ЕГЭ про100». Основные направления работы на 2018 год.

Сообщение Навазовой Татьяны Гавриловны проректора по научно-исследовательской деятельности, кандидат педагогических наук института развития образования Краснодарского края.

5. О состоянии работы в Туапсинской районной территориальной организации Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации по итогам 2017 года.

Сообщение Бастраковой Светланы Станиславовны, председателя Туапсинской районной организации Профсоюза работников образования и науки Российской.

6. Об утверждении количества баллов, набранных при оценке деятельности муниципальных дошкольных образовательных организаций за 2017 год, для определения стимулирующей надбавки в 2018 году за эффективность и качество работы руководителями муниципальных дошкольных образовательных организаций.

Сообщение Шевцовой Любовь Ивановны, начальника отдела дошкольного образования управления образования администрации муниципального образования Туапсинский район.

7. Об утверждении рекомендуемых поправочных коэффициентов к нормативам финансового обеспечения в муниципальных образовательных организациях.

Сообщение Власовой Натальи Александровны заместителя начальника МКУ «Централизованная бухгалтерия управления образования Туапсинского района»

И.СЛУШАЛИ:

Ипанову Марину Викторовну, главного специалиста управления образования администрации муниципального образования Туапсинский район, которая сообщила об итогах реализации проекта «Сдать ЕГЭ про100» за I полугодие 2017 – 2018 учебного года.

В сентябре текущего учебного года разработана «Муниципальная программа поддержки школ с низкими результатами на 2017-2020 г. муниципального образования Туапсинский район» и утверждена на заседании рабочей группы Совета по вопросам развития образования на территории муниципального образования Туапсинский район (протокол от 26 сентября 2017 г. № 4).

Основная цель программы: Повышение качества образовательных результатов, обучающихся в школах, показывающих низкие

образовательные результаты, через реализацию программы перевода этих школ в эффективный режим развития.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять к сведению информацию Ивановой Марины Викторовны, главного специалиста управления образования администрации муниципального образования Туапсинский район.

2. СЛУШАЛИ:

Сообщение Непорожной Натальи Николаевны, начальника отдела общего образования управления образования администрации муниципального образования Туапсинский район о качестве выполнения администрацией образовательных организаций мероприятий по внутришкольному контролю (далее ВШК) (по итогам I полугодия).

На основании предоставленных материалов, был подготовлен подробный анализ качества организации ВШК в школах, вошедших в проект «Сдать ЕГЭ про 100!» (выступление прилагается). Наталья Николаевна предложила заслушать выступления руководителей и заместителей руководителей образовательных организаций по вопросу выполнения мероприятий программы образовательных организаций по улучшению качества подготовки выпускников к успешной сдаче ГИА:

ВЫСТУПИЛИ:

- Оганесова Жасмен Михайловна, директор МБОУ СОШ № 33 п. Октябрьский (выступление прилагается);
- Паршин Александр Вениаминович, директор МБОУ СОШ № 29 с. Пышка (выступление прилагается);
- Янченкова Юлия Викторовна, директор МБОУ СОШ № 20 с. Шепси (выступление прилагается);
- Мичкасов Максим Алексеевич, исполняющий обязанности директора МБОУ СОШ № 18 с. Тенгинка (выступление прилагается);
- Черных Иван Иванович, директор МБОУ СОШ № 15 а. Агуй – Шапсуг (выступление прилагается);
- Григорьева Ирина Викторовна, директор МБОУ СОШ № 14 с. Кривенковское (выступление прилагается);
- Соколова Анастасия Игорьевна, исполняющий обязанности директора МБОУ СОШ № 12 с. Георгиевское (выступление прилагается);
- Мазепина Ирина Семёновна, директор МБОУ СОШ № 6 им. П.Д. Куникова г. Туапсе (выступление прилагается);
- Радкевич Елена Викторовна, директор МБОУ СОШ № 3 им. А. Верещагиной г. Туапсе (выступление прилагается);
- Санашикова Марина Юрьевна, директор МБОУ СОШ № 2 г. Туапсе (выступление прилагается).

В ходе заседания и выступления руководителей ОО установлены следующие факты:

1. Не предоставлены материалы по анализу ВШК в следующих ОО: МБОУ СОШ № 2 г. Туапсе, МБОУ СОШ № 29 с. Цыпка.

2. Недостаточное количество посещенных уроков в выпускных классах в ОО: МБОУ СОШ № 3 им. А. Верещагиной г. Туапсе, МБОУ СОШ № 12 с. Георгиевское, МБОУ СОШ № 14 с. Кривенковское, МБОУ СОШ № 18 с. Тенгиска, МБОУ СОШ № 20 с. Шепси, МБОУ СОШ № 30 шт. Новомихайловский.

3. Не выполнение плана ВШК в следующих ОО: МБОУ СОШ № 3 им. А. Верещагиной г. Туапсе, МБОУ СОШ № 6 им. Ц.Л. Куникова г. Туапсе, МБОУ СОШ № 15 а. Агуй – Шапсуг.

ПОСТАНОВИЛИ:

Руководителям ОО:

1. Изучить справку о результатах организации ВШК (приложение № 2).
2. Разработать бланки анализов уроков, дающие конкретные представления о посещенном уроке.

3. Усилить контроль за качеством преподавания всех предметов по вверенной организации.

4. Взять на контроль качественное оформление справок по итогам внутришкольного контроля

до 10 февраля 2018 года

Управлению образования:

1. Организовать систему мероприятий по ВШК работы учителей по подготовке к ГИА выпускников: целенаправленное посещение обобщающих уроков; проверка выполнения государственного образовательного стандарта по предмету;

2. Предусмотреть использования различных видов административного контроля на школьном уровне для получения объективной информации качества подготовки учащихся к ГИА – 2017 (административные контрольные работы, разработка и ведение планов индивидуального сопровождения учащихся по подготовке к ГИА ежемесячные тренировочные тестирования (работы) по предметам учебного плана, мониторинг проведения факультативных занятий и консультаций);

3. Обеспечить системный анализ промежуточных результатов на заседаниях школьных методических объединений, на педагогических советах, совещаниях, классных часах, родительских собраниях

постоянно.

4. СЛУШАЛИ:

Сообщение Навазовой Татьяны Гавриловны проректора по научно исследовательской деятельности, кандидат педагогических наук института развития образования Краснодарского края (выступление прилагается).

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять к сведению информацию Навазовой Татьяны Гавриловны проректора по научно исследовательской деятельности, кандидат

педагогических наук института развития образования Краснодарского края о проведение итогов работы за 2017 год в рамках проекта «Сдать ЕГЭ про100». Основные направления работы на 2018 год.

5. СЛУШАЛИ:

Сообщение Бастраковой Светланы Станиславовны, председателя Туапсинской районной организации Профсоюза работников образования и науки Российской. Она сообщила о состоянии работы в Туапсинской районной территориальной организации Профсоюза работников народного образования и науки РФ по итогам 2017 года (выступление прилагается).

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Организовать повышения качества кадрового потенциала сферы образования.

2. Расширять системные меры социальной поддержки педагогических работников, способствующих обновлению качества педагогического корпуса, его возрастной структуры;

3. Активизировать работу молодежных педагогических объединений – советов;

4. Формировать систему наставничества;

5. Участвовать в оценке качества труда педагогических работников, их аттестации.

6. СЛУШАЛИ:

Сообщение Шенцовой Любовь Ивановны, начальника отдела дошкольного образования управления образования администрации муниципального образования Туапсинский район. Любовь Ивановна, сообщила об утверждении рекомендуемых поправочных коэффициентов к нормативам финансового обеспечения в муниципальных образовательных организациях. Руководителями дошкольных образовательных организаций предоставлен самоанализ результатов деятельности вверенного учреждения за 2017 год с приложением копий документов, подтверждающих выставленные баллы. По результатам проведенной работы рассмотрена сводная таблица показателей и баллов, набранных ДООУ и утвердить количество баллов, набранных при оценке деятельности муниципальных дошкольных образовательных организации за 2017 год (за предыдущий финансовый год), для определения стимулирующей надбавки в 2018 году за эффективность и качество работы руководителям муниципальных дошкольных образовательных организаций (выступление прилагается).

ПОСТАНОВИЛИ:

Утвердить персональный повышающий коэффициент к окладу (должностному окладу) с целью сохранения кадрового ресурса, учета уровня профессиональной деятельности, сложности выполняемой работы, степени самостоятельности и ответственности при выполнении поставленных задач:

1. Заведующему МБДОУ ДС № 7 «Ягодка» пгт. Джубга Сотниченко
Александре Николаевне в размере 0,20 от должностного оклада.

7. СЛУШАЛИ

Сообщение Власовой Натальи Александровны заместителя начальника
МКУ «Централизованная бухгалтерия управления образования Туапсинский
район» об утверждении рекомендуемых поправочных коэффициентов
к нормативам финансового обеспечения в муниципальных образовательных
организациях.

ПОСТАНОВИЛИ:

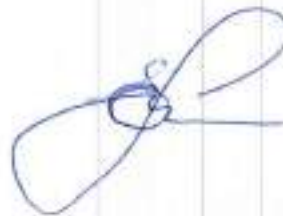
Принять к сведению информацию Власовой Натальи Александровны
заместителя начальника МКУ «Централизованная бухгалтерия управления
образования Туапсинский район» об утверждении рекомендуемых
поправочных коэффициентов к нормативам финансового обеспечения в
муниципальных образовательных организациях.

Председатель



А.Р. Ачмизов

Секретарь



Е.А. Качибая

Информация о проведенных мероприятиях по подготовке к ГИА-2018.

ОО	Количество замещенных администраторов уроков	Сборис замечания районсдидии по ведению предметни	Количество проведенных «Дней открытых дверей» (по отдельному графику)		Количество педагогов, принявших участие в курсовой перподготовке н рамках реализации проекта 2.2.ФДПРС)	Методическая (консультативная) помощь педагогам. Тьюторское сопровождение.
			По факту	По плану		
МБОУ СОШ №2 г. Туапсе	57	По проведенно уроков замечаний нет.	1	2	6	Методическая (помощь при подборе материала) для подготовки к ГИА по русскому язык. Консультативная, методическая (помощь при подборе материала). рекомендации по изучению отдельных тем. Выезд в школы с целью оказания методической помощи.
МБОУ СОШ №3 г. Туапсе	14	Не всегда учитываются особенности, не достаточно используются индвидуальны е и дифференцируемые формы и методы работы. Не достаточно прослеживается работа со слабыми учащимися	2	2	7	Неделю регулярно 1-2 раза н месяц обращается за консультацией (методическая помощь при разработке рабочей программы н КТП, оказана методическая помощь при возникновении трудностей при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ.

МБОУ СОШ № 12 г. Егорьевское	30	Не достаточно используются индивидуальные дифференцированные формы и методы работы.	1	2	4	<p>Вопросы по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ.</p> <p>Консультирование по составлению (корректировка) рабочих программ КТП.</p> <p>Методическая помощь при подборе материала для подготовки к ГИА по русскому языку.</p>	<p>В рамках сетевого взаимодействия проведен семинар по подготовке к ГИА по математике. Выезд в школы с целью оказания методической помощи.</p>
МБОУ СОШ № 14 с. Крижневское	29	Необходимо усилить дифференциацию обучения. Не достаточно активно используются демонстрации ИА.	1	2	4	<p>Вопросы по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ.</p> <p>Консультирование по составлению (корректировке) рабочих программ КТП.</p> <p>Методическая помощь при подборе материала для подготовки к ГИА по русскому языку.</p>	<p>В рамках сетевого взаимодействия проведен семинар по подготовке к ГИА по математике. Выезд в школы с целью оказания методической помощи.</p>
МБОУ СОШ № 15 а. Алуй -Шалеу	98	Не достаточно используются индивидуальные дифференцированные формы	2	2	6	<p>Методическая помощь при подборе материала для подготовки к ГИА по русскому языку.</p>	<p>В рамках сетевого взаимодействия проведен семинар по подготовке к ГИА по математике.</p>

№	№	в методы работы.	0	2	6	Не обращались	Не обращались
МБОУ СОШ № 18 с. Тенгивка	13	Необходимо усилить дифференциацию обучения, больше внимания уделять работе со слабоуспевающими учащимися.	2	2	6	Не обращались за консультацией по подготовке к ГИА по русскому языку. Так как присутствовал на занятиях педагога после которых дапы рекомендации.	Не обращались
МБОУ СОШ № 20 с. Шелси	23	Не достаточно исполняются на уроках разноуровневые задания и ТСО.	2	2	6	Оказана консультация при корректровке КТП, обсуждены вопросы итогового собеседования в 9 классах, выбраны типовые задания ГЭ по русскому языку	Не обращались
МБОУ СОШ № 29 с. Цыпка	16	Необходимо усилить дифференциацию обучения, больше внимания уделять работе со слабоуспевающими учащимися.	1	2	3	Вопросы по подготовке к ОГЭ, ГЭ. Консультирование по составлению (корректировке) рабочих программ КТП. Методическая помощь при подборе материала для подготовки к ГИА по русскому языку.	В рамках сетевого взаимодействия проведен семинар по подготовке к ГИА по математике Выезд в школу с целью оказания методической помощи.
МБОУ СОШ № 33 п. Октябрьский	48	Уделять больше	2	2	4	Не обращались	В рамках сетевого взаимодействия

Диаграмма 1.

Процент "2" по школам
 (по району : сентябрь-17,6%, октябрь-27,2%, декабрь-16%)

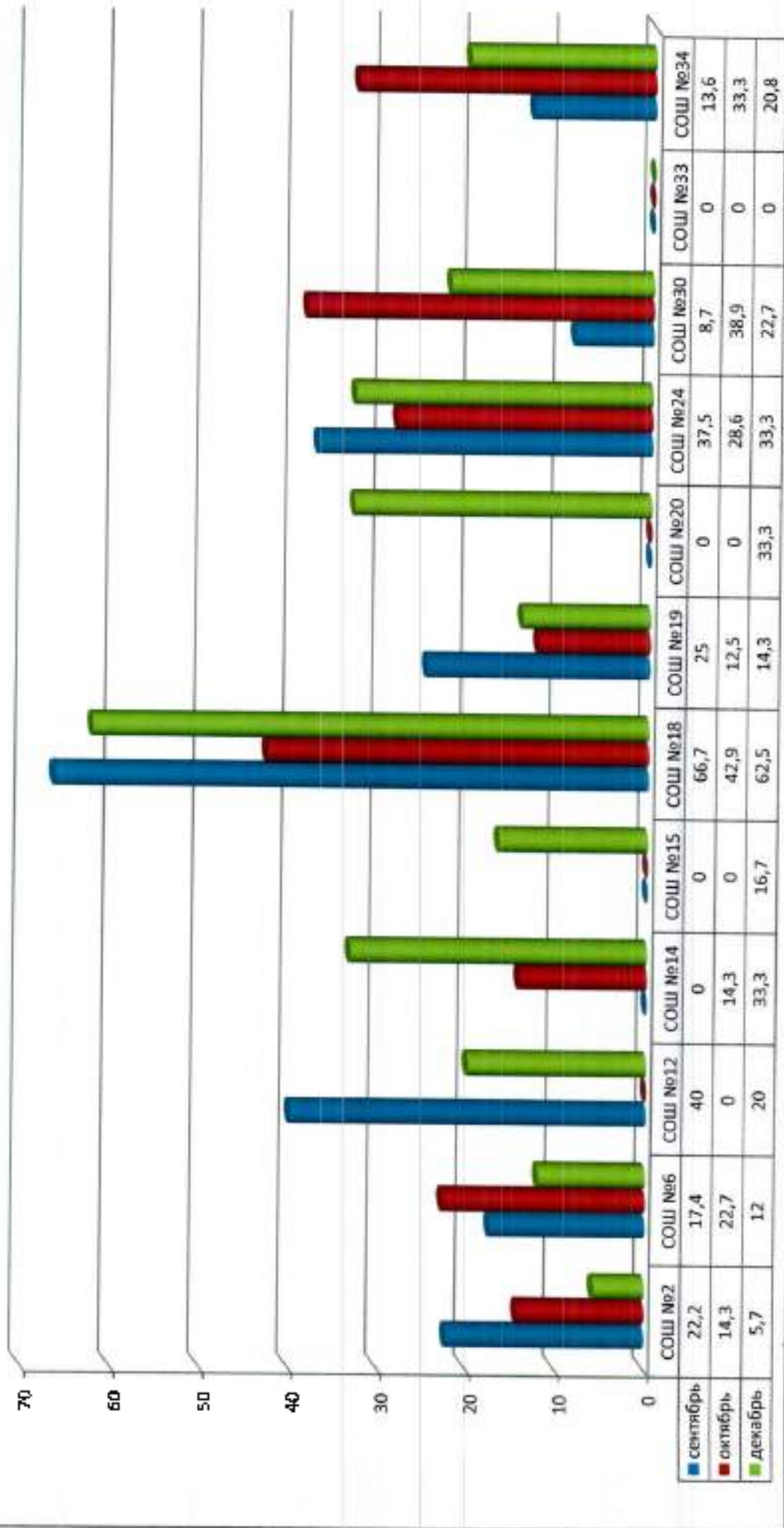
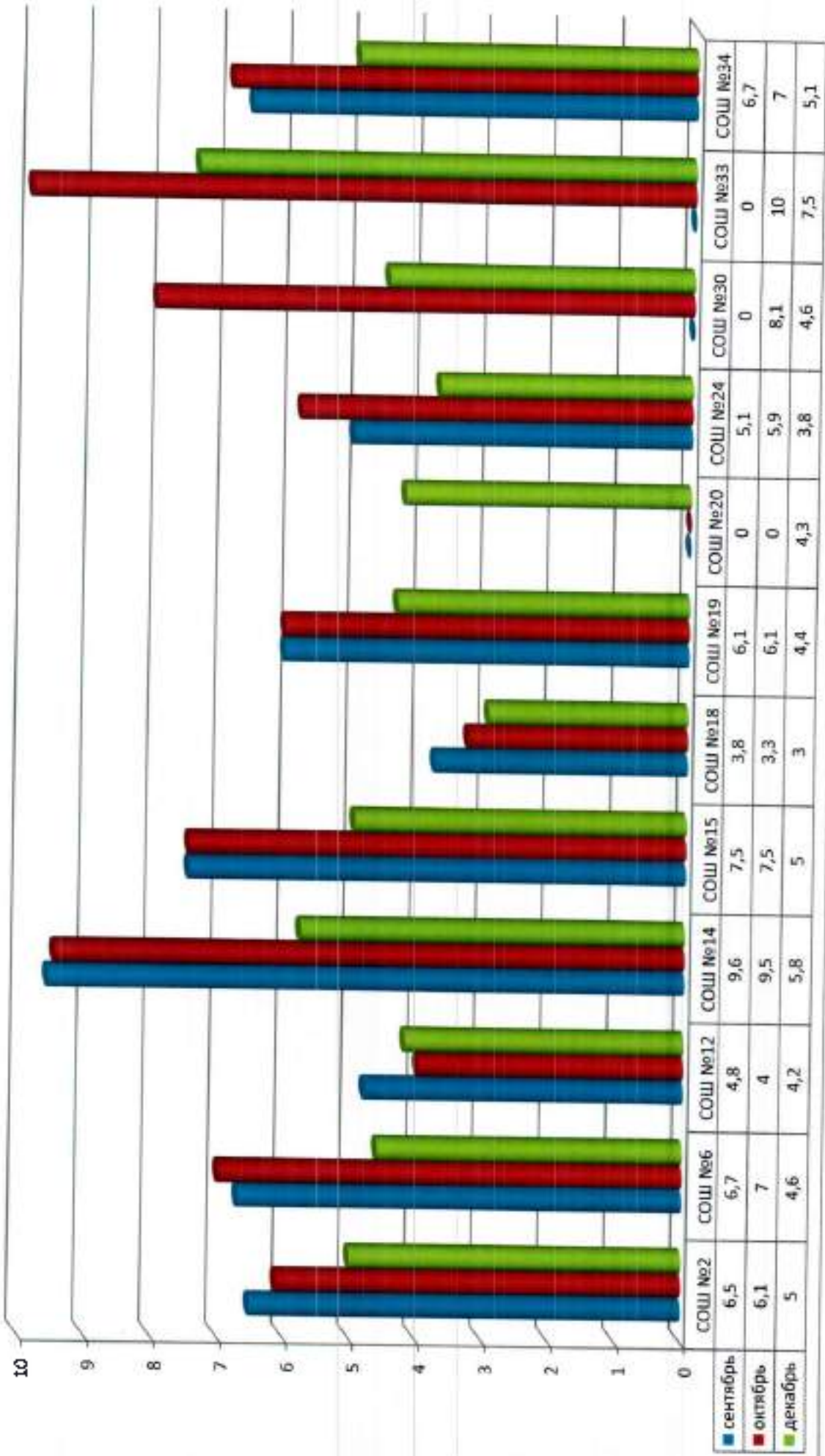


Диаграмма 2.

Средний балл

(по району : сентябрь-6,7; октябрь-7; декабрь-5,1)



83

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
муниципальных диагностических работ №1, №2, КДР №1 по
МАТЕМАТИКЕ

в 11 (12 вечерней школы) классах в I полугодии 2017-2018 учебного года Работы по математике проводились 26 сентября (Работа №1), 26 октября (Работа №2) и 14 декабря (Работа №3) 2017 года для учащихся 11 классов СОШ и 12 классов ОСОШ Туапсинского района.

Школы : № 20 (учитель Белоброва И.В.); № 30 (учитель Манютина И.В.); №33(учитель Головинова И.Э.) не предоставила результаты за первую муниципальную работу.

В 11 классах района обучается 529 человек.

Данные по количеству учащихся, выполнявших диагностические работы, представлены в таблице.

	Работа № 1	Работа № 2	Работа № 3
11 классы	476	473	469
в %	93%	93%	92%

Результаты контрольной работы за сентябрь, октябрь и декабрь.

	«2»	«3»	«4»	«5»
Сентябрь	17,6%	52,9%	21,8%	7,6%
Октябрь	27,2%	52,7%	16,9%	3,2%
Декабрь	16%	59,5%	18,3%	6,2%

Во всех школах наблюдается падение среднего балла и процента качества. Следует обратить внимание на работу с сильными и средними учащимися.

Региональный тьютор ЕГЭ Г.И. Орлова

Диаграмма 2.

Процент "2" по школам
 (по району : сентябрь-50%, октябрь-39%, декабрь-32%)

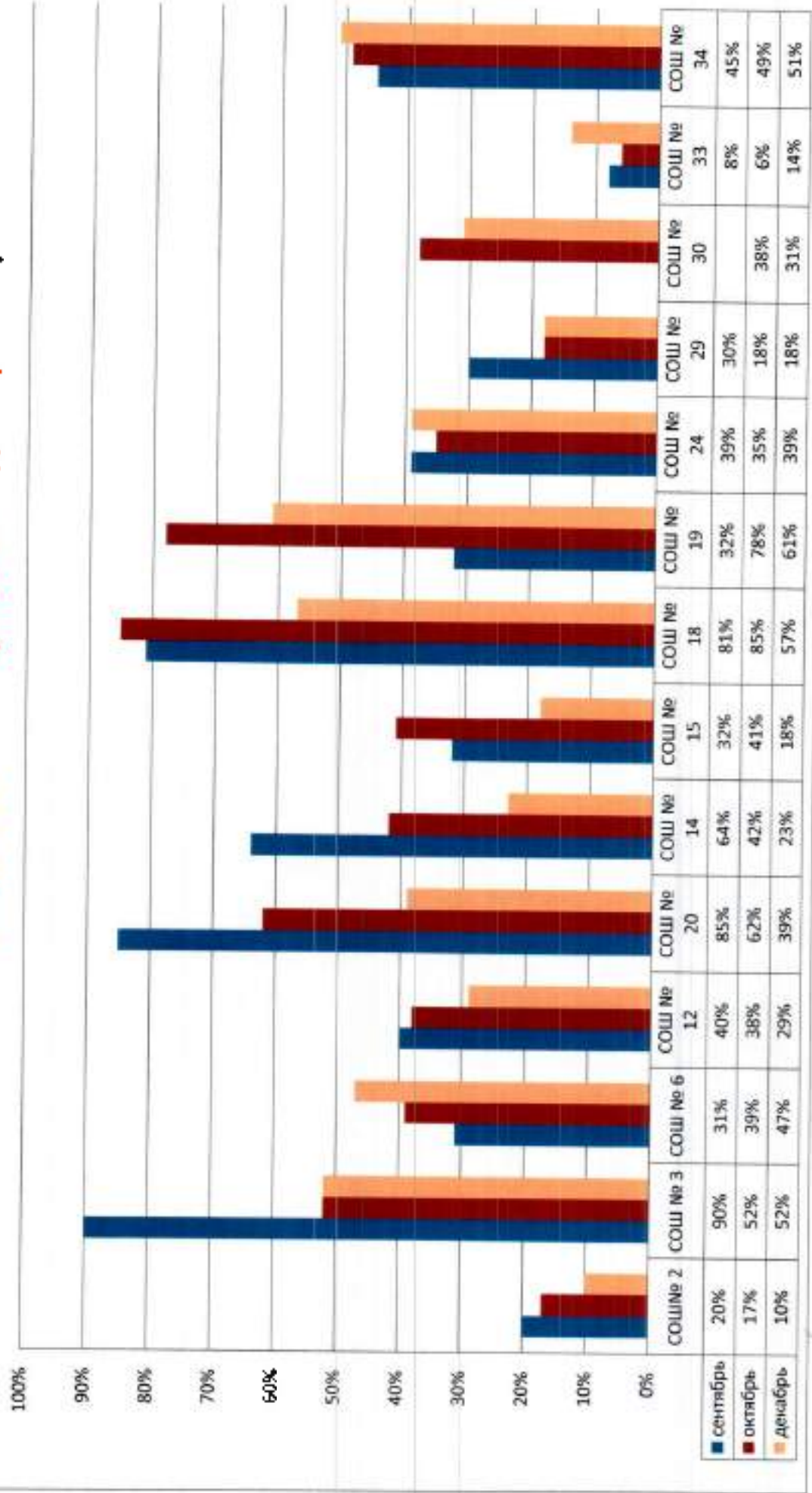
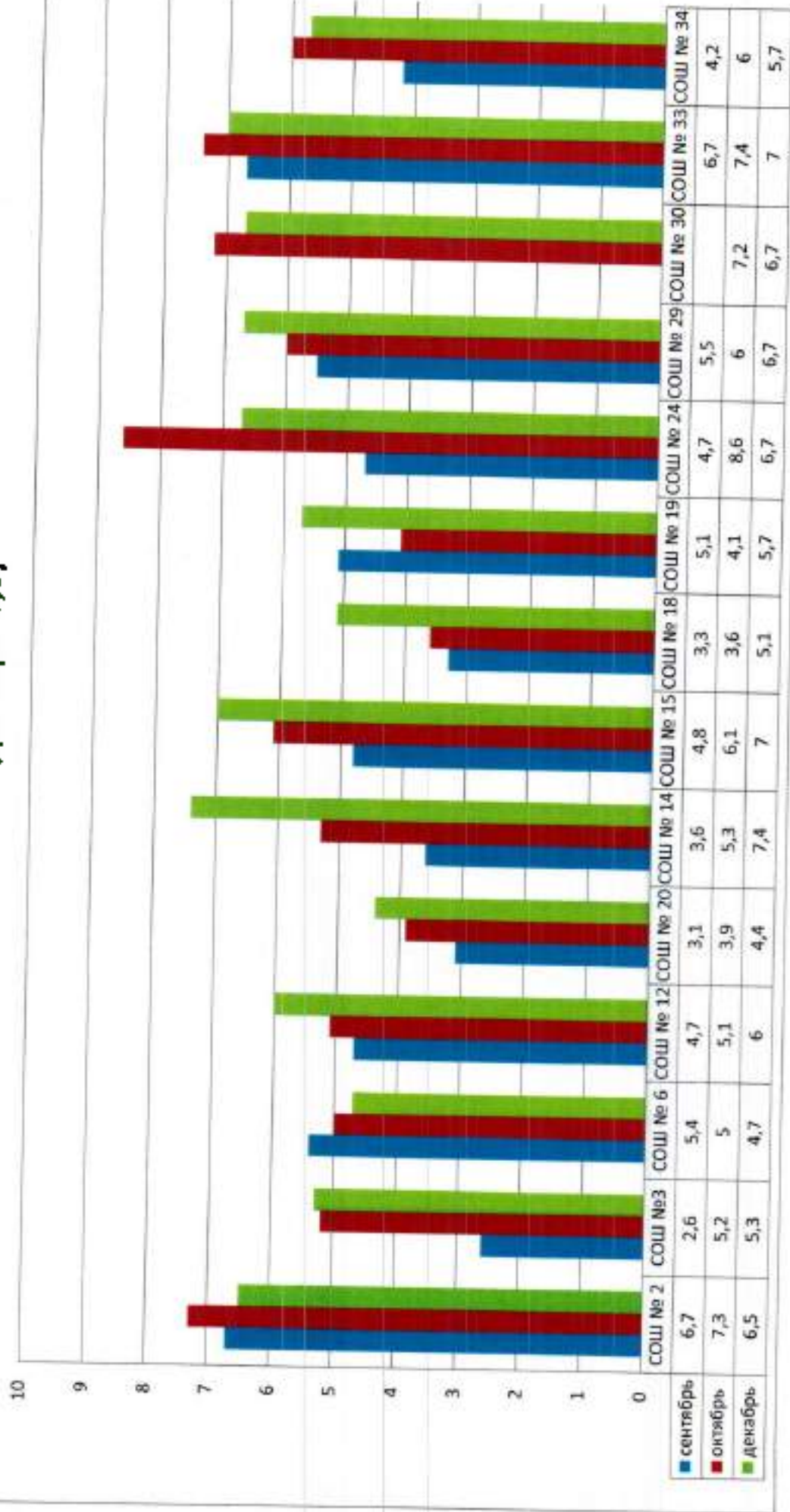


Диаграмма 1.

Средний балл

(по району : **сентябрь-4,5; октябрь-6,2; декабрь-6,3**)



АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

муниципальных диагностических работ № 1, № 2, КДР № 1
по МАТЕМАТИКЕ в 9 классах в I полугодии 2017-2018 учебного года

Работы по математике проводились 26 сентября (Работа №1), 26 октября (Работа №2) и 14 декабря (Работа №3) 2017 года для учащихся 9 классов

В 9 классах района обучается 1234 человека.

Данные по количеству учащихся, выполнявших диагностические работы, представлены в таблице.

Результаты контрольной работы за сентябрь, октябрь и декабрь.

	«2»	«3»	«4»	«5»
Сентябрь	50%	37%	10%	3%
Октябрь	39%	41%	18%	2%
Декабрь	32%	31%	24%	13%

Из диаграммы 2. видно, что процент «2» снизился почти во всех школах района, кроме СОШ № 6, СОШ № 19, СОШ № 24, СОШ № 33, СОШ № 34.

Региональный тьютор ОГЭ С.И. Лещенко

Иванова

87

**Управление качеством образования.
Итоги реализации проекта «Сдать ЕГЭ про100»
за I полугодие 2017-2018 учебного года**

Выступление на Совете по вопросам развития образования муниципального образования Туапсинский район 29 января 2018 года

В первом полугодии 2017 – 2018 учебного года управлением образования была продолжена работа по повышению качества образования.

В сентябре текущего учебного года разработана «Муниципальная программа поддержки школ с низкими результатами на 2017-2020 г. муниципального образования Туапсинский район» и утверждена на заседании рабочей группы Совета по вопросам развития образования на территории МО Туапсинский район (протокол от 26 сентября 2017 г. № 4).

Основная цель программы: Повышение качества образовательных результатов, обучающихся в школах, показывающих низкие образовательные результаты, через реализацию программы перевода этих школ в эффективный режим развития.

Определяющим на этом этапе стало присоединение школ с низкими результатами работы к базовым школам № 4, 5, 35.

В 2017 -2018 учебном году перед Туапсинским районом стоит задача улучшить качество образования не только в школах с низкими результатами, но и во всех ОО.

Основными направлениями работы в I полугодии были:

1. Системная работа по повышению качества на уровне управления образования.

В начале учебного года подготовлена муниципальная нормативно-правовая база, продолжена такая форма работы как «Методические рейды» - с посещением и коллективным анализом всех уроков. В данных мероприятиях принимают участие руководители школ и их заместители, специалисты управления образования. В первом полугодии они были организованы в общеобразовательные организации № 20, 2, 14, 12, 24, следует отметить, что в ходе методического рейда в СОШ № 20 был проведен Межмуниципальный семинар, в котором приняли участия как заместители руководителей школ Туапсинского района, так и

директора и заместители директоров муниципального образования г. Сочи.

Приказом управления образования закреплено тьюторское сопровождение каждого учителя русского языка и математики, работающих в 9-х и 11-х классах, организованы выезды тьюторов, с целью посещения учебных занятий и иных мероприятий, проводимых учителями русского языка и математики.

В первом полугодии кроме краевых диагностических работ были проведены муниципальные работы, входные и по итогам первой четверти. В раздаточном материале у вас есть диаграммы диагностических работ.

В 11-х классах по математике и русскому языку наблюдается падение среднего балла и процента качества. По мнению региональных тьюторов ЕГО следует обратить особое внимание на работу с сильными обучающимися и средними обучающимися.

В 9-х классах по математике и русскому языку наблюдается увеличение «4» и «5» и снижение процента «двоек» по диагностическим работам.

Подробный анализ результатов диагностических работ за I полугодие был доведен до сведения учителей русского языка и математики на районных методических объединениях и учителям были даны подробные рекомендации.

2 направление - это организованное методическое сопровождения по повышению качества образования:

- В сентябре руководители и заместители из школ № 4, 5, 6, 14, были на стажировке в Санкт – Петербургской академии постдипломного педагогического образования;
- Школы приняли участие в 2-х региональных модельных семинарах для управленческих команд школ с низкими результатами обучения в Институте развития образования.
- В рамках краевых обучающих мероприятий по Федеральной целевой программе «Развитие образования» в октябре и ноябре 2017 года положительным опытом работы по повышению качества образования делились с коллегами из муниципалитетов Краснодарского края: руководитель информационно-методического отдела МКУ КРО Шхалахова З. Р., директор МБОУ СОШ № 14 с. Кривенковское И.В. Григорьева, заместитель директора МАОУ СОШ № 5 г. Туапсе Кислякова П.В. Так же, представители от управления образования Туапсинского района

представляли Краснодарский край и обобщили опыт работы на межрегиональном семинаре в г. Нальчике.

Все выше названные мероприятия (стажировка, модельные семинары, межрегиональные семинары организованы в рамках федеральной целевой программы нашим куратором Навазовой Тагьяной Гавриловной.

- С 30 октября по 3 ноября проведен Армавирским государственным педагогическим университетом обучающий семинар для учителей математики и русского языка по теме: «Практика эффективной подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ», в семинаре приняли 97 преподавателей;

- В Институте развития образования прошли курсы для учителей: химии, истории, информатики обществознания, физики, математики.

- В раздаточном материале у Вас имеется информация о курсовой подготовке учителей в Институте развития образования. Назову школы, которые направили своих учителей на все курсы, на которые были приглашены. Это № 6, 29, 33, 34, но есть школы, которые не направили педагогов на отдельные курсы;

- Кроме того Институтом развития образования проведены семинары по всем предметам по подготовке обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ;

- В Туапсинском районе для учителей информатики проводился семинар Институтом развития образования по подготовке обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ;

- Институтом развития образования проведены обучающие вебинары по подготовке к ГИА-2018 по предметам: русский язык, математика, физика, история, обществознание, психологическое сопровождение и другие.

3. Внутрешкольный контроль со стороны администрации школ.

В этом направлении важным является закрепление административного аппарата школ, показывающих низкие результаты за школами, где достаточно опытные руководящие команды («базовые школы»). Базовые школы проводят мероприятия в поддержку школ с низкими результатами обучения, школьные семинары по разработке программы школ по переходу в эффективный режим функционирования и развития: обучающие семинары, мини-консультации для учителей-предметников и

административных команд, посещают уроки, дают рекомендации административным командам по работе с учителями, школа № 5 провела обучающий семинар по работе с помощью дистанционных технологий, организовала серию вебинаров по предметам через мобильную электронную школу для отдаленных школ.

В 1 полугодии началась такая форма работы как «День открытых дверей» - взаимопосещения ОО, график проведения Дней открытых дверей запланирован с декабря по апрель включительно и утвержден приказом УО;

Системный контроль качества учебного процесса в ОО (экспертиза уроков, анализ, пути решения проблем), контроль качества результатов (школьные тестирования, административные контрольные работы). Данной теме посвящены межрайонные семинары, в декабре с целью обмена опытом директора школ и сотрудники управления образования приняли участие в межрайонном семинаре в г. Краснодар (СОШ № 71).

Важным направлением работы является - информационно-разъяснительная работа с выпускниками и родителями по дальнейшей траектории обучения.

По данному направлению проводятся следующие мероприятия:

- В каждой школе утвержден план мероприятий по информационно-разъяснительной работе

- Управлением образования ведется контроль организации, содержания и системы информационно-разъяснительной работы в школах,

- организована работа «горячей линии» по вопросам ГИА как на муниципальном уровне, так и на школьном,

- прошли муниципальные родительские собрания, классные часы по вопросам подготовки и проведения ГИА в 2018 году, о выборе предметов, заполнение бланков, психологическая поддержка выпускников. Кроме того начиная с 1 сентября организована активная работа с родителями выпускников по информированию о поведении процедуры экзаменов, так родители участвовали во всероссийских акциях «Сочинение для родителей»

- работают межшкольные факультативы по оказанию консультативной помощи выпускникам по сложным вопросам. Факультативы проводятся по графику и расписанию, утвержденным приказом управления образования;

- 31
- на зимних каникулах в ОО в рамках тематической недели работала «Каникулярная школа» «Мы готовимся к ЕГЭ»,
 - 8 публикаций в СМИ,
 - Подготовлены буклеты для обучающихся и их родителей,
 - В краевом конкурсе мотивирующих роликов приняла участие только СОШ № 6.

Работа по всем направлениям, реализации Муниципальной программы поддержки школ с низкими результатами полным ходом продолжена и во втором полугодии.

С П Р А В К А

о результатах изучения организации ВШК в школах, вошедших в проект «Сдвиг» ЕНЭ про-100%

Цель проверки: оценка качества организации ВШК в школах, вошедших в проект «Сдвиг» ЕНЭ про-100%

Срок: 29 января 2018 года.

Основание: план работы управления образования администрации МО Тульчинский район

Проверку осуществил: начальник отдела общего образования Непорожная Татьяна Николаевна

Объекты: ОО №2, 3, 6, 12, 14, 15, 18, 20, 29, 30, 33.

Проверка осуществлялась по следующим направлениям:
анализ материалов ВШК, представленных ОО.

Проверка показала следующее:

МБОУ СОШ №2 г.Туалце

Материалы не представлены.

МБОУ СОШ №3 г.Туалце

- в справках по результатам выполнения диагностических работ анализ формальных показателей справки незначительных результатов не адаптирован к данной ОО. В них отсутствует анализ выполнения учащимися отдельных заданий. Рекомендации носят общий характер;

- в справках по итогам контроля за работой учителей русского языка и математики отсутствуют какие-либо замечания, цели, задачи, планируемые изменения в каждой справке, нет конкретики. Во многих справках не указаны сроки проверки. Некоторые справки противоречивы. Например, в справке за 27.10.2017 г. не указано ни факто замечания и отмечается положительная работа учителя русского языка Корбушица И.А., а в справке по итогам проверки состояния преподавания в 9 А классе (без срока) уже отражаются исправления, что логично построена строка этого же учителя, отсутствует дифференцированный подход, недостаточный уровень формирования спорных заданий и т.д.

- в справке по итогам проверки состояния преподавания (без срока) в семи учителях у пяти нет ни одного замечания, тогда как в пяти других отмечается недостаточный уровень работы учителей-предметников по развитию учебно-логического, учебно-коммуникативных умений;

- в выводах и предложениях не указаны конкретные лица, сроки выполнения поручений;

- справки не подверглись анализу по посещенным урокам, не отражено количество посещенных уроков.

- в отдельные черпирятия вследствие изучения документации учителей-предметников, тогда как целесообразнее эту работу проводить в комплексе при изучении работы учителя в целом.

Школой предоставлено 26 бланков анализа уроков начальные классы – 6 уроков, 5 класс – 3 урока (3 математики, 1 русского языка), 6-8 классы – 12 уроков, из них в 6 классе – 10 уроков, 9 класс – 4 урока, 10 класс – 1 урок.

Отсутствует анализ анализа уроков в 4-х классах, из чего можно сделать вывод, что работа по предметности и контроль за работой учителей по предметике в обучении учащихся начальной школы к увеличению в основной школе и СОШ №2 не проводится должным образом

В основной школе не уделено внимание адаптации учащихся к обучению в 5 классе, а «резервно» внимание в 6 классе в бланках анализа уроков не обозначено. Анализ ВШК посещения уроков в 6 классе не предусмотрено.

Уроки в классах, не реализующих ФГОС, также анализируются с позиции ведения урока при реализации стандарта.

Общая справка по результатам посещения уроков отсутствует.

Планом ВШК не предусмотрено в сентябре мероприятия по примеркам качества преподавания ардечетов и единому контролю, запланированы только мероприятия организационного характера. Административные диагностические работы запланированы только в мае, тогда как в апреле-мае предусмотрено большое количество КДР и ВПР. Так же планом не предусмотрено изучение адаптации ленинградских к новым условиям обучения, отсутствует мероприятия по контролю за подготовкой к ИАА, крайне мало запланировано мероприятий по повышению качества обучения.

В плане мероприятий план не соответствует задачам, планируемые поставка ч.колл при анализе работы за предыдущий учебный год информатизация образовательной среды школы, обобщение и распространение опыта работы учителей и т.д. Контроль за реализацией данных направлений не отражен в документах по ВШК.

МБОУ СОШ №6 г.Туалце

Всего предоставлено 74 бланка анализа уроков. Из них: 1-4 кл. – 27, 9 кл. – 18, 10 кл. – 3, 11 кл. – 9. Результаты по результатам посещения конкретны. Не стоит отметить, что в бланках анализа наблюдается разный штифт заместителя директора Заиченко Ю.С., что говорит о несамостоятельном выполнении бланков.

Обращено внимание на большое количество провадных школ административных диагностических работ в выпускных классах. В школе имеется график проведения еженедельного тестирования по математике в русском языке в 11 классах. Результаты и анализ выполнения учащимися работ отражены в справках по ВШК.

В сентябре проведен классно-обобщающий контроль в 10-х классах с посещением уроков и пропущенными работами. В справках наблюдается подробный анализ и конкретные рекомендации учителя по работе отдельных тем программы.

Мероприятия плана ВШК реализованы, осуществляются все направления работы.

МБОУ СОШ №12 с.Георгиевское

- справка по итогам персонального контроля за работой учителя математики Жибедова А.А. сформирована, подрифта, соответствует действительности. Рекомендации даны четкие, однако не указаны сроки выполнения данных рекомендаций;

- в справке о результатах контроля за качеством подготовки к ГИА учащихся 11 класса анализируется работа только 4-х учителей, при этом анализ работы Жибедова А.А. в двух справках аналогичен. Целью (задача) выбора учителей для контроля (русский, география и обществознание) не обозначен. Преподнесены другие предметы, внимание не уделено.

К справкам приложены бланки анализа посещенных административной школы уроков учителей. Результаты контроля отражены так же в приказах по итогам контроля. В отличие от справок в приказах указаны конкретные сроки выполнения мероприятий и ответственные лица

Судя №12 предоставлено 29 бланков анализа посещенных в 9, 11 классах уроков. Рекомендации по результатам посещения конкретны.

МБОУ СОШ №14 с.Брянское

Мероприятия плана ВШК реализованы, осуществлен все направления работы, соответствует требованиям школы и количеству в ней административных работников. План ВШК не переадресован.

- в справке по подготовке обучающихся к ГИА отражено только проверка документов и оформление стеллов и методических уголков учителями-предметниками и только у 4-х учителей. Рекомендации и замечания в справке не конкретны (интерьер, методические уголки требуют обновления), не указаны сроки исполнения;

- справка по итогам персонального контроля за учителями имеет игнореские стандартные формулы (предложение; поделится формой контроля уроков, а только отражаются общие выводы,

- справка по итогам посещения уроков в 9-11 классах за I полугодие дает общие представления о работе учителя, но не отражает работу учителя в конкретном классе, уровень готовности класса и отделению учащихся к ГИА по предмету.

Всего административной посещено 29 уроков в 9-11 классах. В большинстве выводов и рекомендаций конкретны.

МБОУ СОШ №15 с.Атучинское

Школой предоставлены следующие документы: анкетированный план, программа элективного курса №15, перечень мероприятий, направленных на улучшение результатов ЕГЭ, приказ о проведении Дня открытых дверей, план совместной работы по оказанию методической помощи

при подготовке к ГИА. Все мероприятия, отраженные в перечисленных документах не конкретны, не адаптированы к конкретной СО, не указаны сроки выполнения.

В информационной справке дан подробный отчет о работе учителей с 9, 11 классами по подготовке к ГИА в первом полугодии, обозначены проблемы, описаны методы работы учителей-предметников. Однако отсутствуют промежуточные справки о ходе и фактальности данной информации.

Школой предоставлена материалом методическому совету от 25.12.2017 «Работа с обучающимися с низкой учебной мотивацией» - рекомендательные советы и школы. По материалам можно сделать вывод, что педагог имел теоретический характер, информации административной, не подтверждена аналитическими материалами конкретной СО. Не доказаны результаты работы СОШ №15 по данному направлению (были по материалам, часть тем по организационной работе и роли семьи не рассматривалась вообще)

В бланках анализа уроков почерк директора разный, что говорит о самостоятельном заполнении им бланков. При этом данные замечания (К) уже делались в прошлом учебном году. На многих бланках стерт, исправлен или замазаны корректирующей жидкостью дата посещения урока, год. На основании данных фактов трудно делать вывод о количестве посещенных административной школы уроков.

МБОУ СОШ №16 с.Тельновка

Предоставлены только бланки анализа посещенных уроков. Всего посещено 14 уроков, 9 кл. – 7 уроков, 11 класс – 7 уроков. За исключением математики в 11 классе административной посещения по одному уроку каждого предмета, но затруднен сделать объективные выводы о степени готовности учащихся к ГИА и системе работы учителя по подготовке учащихся к ГИА. Замечаний в ходе посещения уроков практически нет, рекомендации односторонны и неконкретны (направить, усилить, работу с отстающими, увеличить количество учащихся).

МБОУ СОШ №20 с.Нелес

Из 6-ти предоставленных школой справок 3 по проверке классных журналов, 1 – по проверке организации индивидуального обучения на дому, 1 – по проверке дозирования АТ и только одна по классно-общественному контролю в 5 классе. По ВШК с методикой к ГИА справки отсутствуют.

Административной школы посещено в первом полугодии 23 урока в 9-11 классах. В бланках анализа уроков отражены четкие рекомендации учителю. Однако стоит обратить внимание на обработку данных требований к анализу урока: если директором школы делаются замечания учителю, то у заместителя как правило, замечания к этим же учителям отсутствуют.

МБОУ СОШ №29 с.Палка

Материалы не предоставлены.

МБОУ СОШ №16 лгг.Новоинкавазовский

Школа представила справку по ИИПК за первое полугодие по математике, справку по результатам посещения уроков математики в 9-11 классах в первом полугодии, план по улучшению качества подготовки выпускников к успешной сдаче ГИА

План носит форму информации (две страницы), структура не соответствует требованиям к плану: отсутствует перечень мероприятий, сроки, ответственные.

В справке по итогам ВШК за состоянием преподавания математики в 11 классе в аналитической части анализируется только одна контрольная работа. Данные и работе противоречия (показывает, что в работе 4 задания, а анализируется выполнение 11-ти заданий). Вопрос вызывает слишком высокое качество выполнения работы (58%). Выводы в работе учителя в данной справке делаются по итогам беседы с другими учителями-предметниками, обучающимися и их родителями.

Справка по результатам посещения урока математики в 9-11 классах содержит выводы на основе одного посещения урока в каждом классе. Выводы обобщенные, каждый урок не анализируется, указана только тема и задачи урока.

В справках отсутствует дата составления справки. Не подписан заместитель начальника отдела образования.

МБОУ СОШ №33 п. Октябрьский

Представлены только бланки анализа посещенных уроков

Всего 51 бланк 9 кл. - 25, 11 кл. - 26. При посещении уроков в выпускных классах второй год особое внимание уделяется математике - больше поселины уроков. Причем математику ведет один учитель. Следует обратить внимание также на тот факт, что в 9 классе кроме математики и русский язык общаются всего 4 урока, а в 11 классе ни одного.

Вместе с тем в бланках анализа уроков отражены конкретные проблемы, замечания и рекомендации. Также обращается внимание на работу и оценивание на уроке отдельных учащихся

Выводы и рекомендации по итогам проверки:

1. В большинстве школ администрация подводит фирмашко к анализу уроков и составляет справки по итогам проверки: без указания конкретных проблем, причин, сроков, выводов
2. Недостаточно количество посещенных уроков в выпускных классах (менее 50) наблюдается в ОУ №3, 12, 14, 18, 20, 30
3. При посещении уроков акцент сделан на предметах математика и русский язык, мало внимания уделено другим предметам.
4. В СОШ №6, 15 наблюдается подмена посещенных уроков администрацией школы анализом уроков, произведенным учителями-предметниками.

5. В плане ВШК СОШ №33 отражены мероприятия, противоречащие действующим нормативным актам. Например: проверка техники чтения.

6. Руководитель ООО:
- журнал «Справку»,
- разработать бланки анализов уроков, дающие конкретные представления о качественном уроке;

- усилить контроль за качеством преподавания всех предметов во внутренней организации;

- прати, на контроле качественное оформление справок по итогам ВШК.

29.01.2018 г.

Начальник отдела общего образования

Н.Н.Исупова

О проведении краевых диагностических работ
в 2017-2018 учебном году

В 2017-2018 учебном году краевые диагностические работы проводятся на основании следующих документов:

1. приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 января 2017 года № 69 «О проведении мониторинга качества образования»;
2. приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 октября 2017 года № 1025 «О проведении мониторинга качества образования»;
3. приказа министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 21 сентября 2017 года № 3913 «О проведении оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Краснодарского края в 2017-2018 учебном году»;
4. приказа министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 19 декабря 2017 года № 5361 «О внесении изменений в приказ министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 21 сентября 2017 года № 3913 «О проведении оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Краснодарского края в 2017-2018 учебном году»;
5. приказа управления образования администрации муниципального образования Туапсинский район от 11 ноября 2017 года № 975 «О проведении оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций муниципального образования Туапсинский район в 2017-2018 учебном году»;
6. приказа управления образования администрации муниципального образования Туапсинский район от 10 января 2018 года № 3 «О внесении изменений в приказ управления образования администрации муниципального образования Туапсинский район от 11 ноября 2017 года № 975 «О проведении оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций муниципального образования Туапсинский район в 2017-2018 учебном году».

КДР при подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации выполняют все обучающиеся: 9-х, 10 – 11-х (12) классов по русскому языку и математике, 7-х классов по иностранному языку, истории, 8-х классов по обществознанию, 4-х, 6 – 8-х классов по русскому языку и математике.

КДР по предметам по выбору выполняют обучающиеся 9-х, 10 – 11-х (12) классов, выбравшие этот учебный предмет для сдачи экзамена государственной итоговой аттестации или по желанию обучающихся.

КДР 1- 8 классов проверяются в общеобразовательных организациях.

КДР 9- 11 (12) классов проверяют на базе закрепленных школ:

- в СОШ № 4 проверяют ОО № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 15, 20, 22, 23, 24, 25, 37, КШИ, ОСОШ;
- в СОШ № 14 - ОО № 12, 14, 26, 28, 29, 31, 32, 33, 38, 39;
- в СОШ № 30 – ОО № 16, 17, 18, 19, 30, 34, 35, 36.

В первом полугодии КДР проводились:

Класс	Предметы		2017 год		
			октябрь	ноябрь	декабрь
4 класс	КДР	Математика		14 ноября	
6 класс	КДР	Математика	19 октября		
	КДР	Русский язык			14 декабря
7 класс	КДР	Английский язык			14 декабря
8 класс	КДР	Алгебра	24 октября		01 декабря
	КДР	Геометрия			19 декабря
	КДР	Русский язык			14 декабря
9 класс	КДР	Математика			19 декабря
	КДР	Русский язык			14 декабря
10 (11 вечерние)	КДР	Математика			14 декабря
	КДР	Русский язык			21 декабря
11 (12 вечерние)	КДР	Математика			14 декабря
	КДР	Русский язык			21 декабря

Анализ результатов диагностических работ за I четверть был проведен на совещании руководителей 28 ноября 2018 года.

Подробный анализ результатов диагностических работ за I полугодие был доведен до сведения учителей русского языка и математики на районных методических объединениях и учителям были даны подробные рекомендации.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
краевой диагностической работы по МАТЕМАТИКЕ
9 класс (19 декабря 2017 г.)

Диагностическую работу выполняли 51345 учащихся 9 – х классов, что составляет 91,5 % от всех выпускников образовательных организаций Краснодарского края.

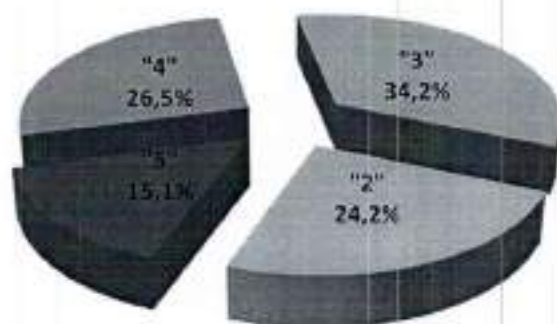
В таблице 1 и на диаграмме 1 представлены проценты полученных оценок по итогам работы.

Таблица 1

	Число писавших	Проценты полученных оценок			
		«5»	«4»	«3»	«2»
Учащиеся всех образовательных организаций	51345	15,1	26,5	34,2	24,2
Учащиеся образовательных организаций, без учащихся 7-го вида	50234	15,4	26,9	34,2	23,5
Учащиеся 7-го вида	1111	2,0	6,5	32,7	58,9

Диаграмма 1

КДР 9 класс 19.12.2017 в среднем по краю



П. Уманский fait

*«2» - 32%
 «3» - 31%
 «4» - 24%
 «5» - 13%*

Процент неудовлетворительных оценок в разрезе муниципалитетов колеблется в диапазоне от 45,6 % до 11,4 %. Процент отличных оценок в разрезе муниципалитетов колеблется в диапазоне от 10,3 % до 19,7 %. Средний балл за работу в целом по краю равен 6,8.

Проанализируем результаты диагностической работы по заданиям. Все они относились к модулю «Алгебра». Работа состояла из 10 заданий: 3 из которых с выбором ответа, 5 - с кратким ответом, 1 - на соответствие - задания базового уровня сложности и 1 задание повышенного уровня сложности.

Целью работы была диагностика уровня знаний учащихся по алгебре на данном этапе обучения для планирования процесса подготовки к ГИА-9.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
краевой диагностической работы по МАТЕМАТИКЕ
6 класс (19 октября 2017 г.)

В крае для преподавания математики используется несколько учебно-методических комплексов (УМК), поэтому краевая диагностическая работа была представлена двумя различными видами: для обучающихся по УМК Н.Я. Виленкина и др.; И.И. Зубаревой и А.Г. Мордковича; Г.К. Муравина и др.; А.Г. Мерзляк и др. (УМК № 1) и для обучающихся по УМК Е.А. Бунимовича и др.; Г.В. Дорофеева, И.Ф. Шарыгина и др.; С.М. Никольского и др.; Г.В. Дорофеева, Л. Г. Петерсон (УМК № 2).

Диагностическую работу выполняли 40830 учащихся 6-х классов (31778 человек УМК № 1, 9052 человек – УМК № 2). В таблице 1 и на диаграммах 1 и 2 представлены средние по краю проценты полученных оценок по итогам работы.

Таблица 1

	«5»	«4»	«3»	«2»
УМК № 1	5,5 %	22,3 %	55,8 %	16,5 %
УМК № 2	5,5 %	22,0 %	55,3 %	17,2 %

Диаграмма 1

КДР 6 класс УМК № 1 19.10.2017 в среднем по краю

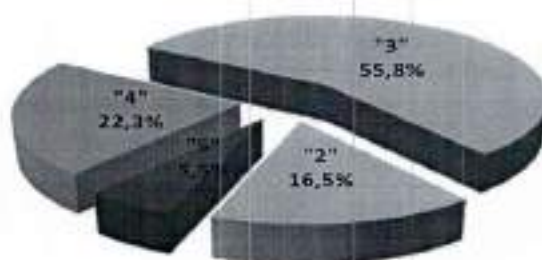
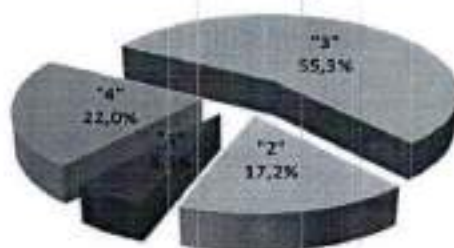


Диаграмма 2

КДР 6 класс УМК № 2 19.10.2017 в среднем по краю



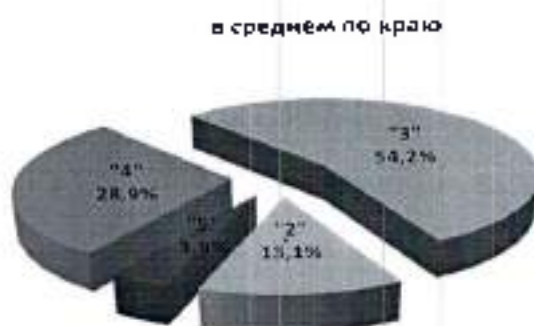
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ красной диагностической работы по АЛГЕБРЕ 8 класс (24 октября 2017 г.)

Диагностическую работу по алгебре выполняли 40658 учащихся 8-х классов, что составляет 89,8% от всех тестируемых восьмиклассников. В таблице 1 и на диаграмме 1 представлены средние по краю проценты полученных оценок по итогам работы.

Таблица 1

	«2»	«3»	«4»	«5»
Октябрь 2017	13,1%	54,2%	28,9%	3,9%

Диаграмма 1

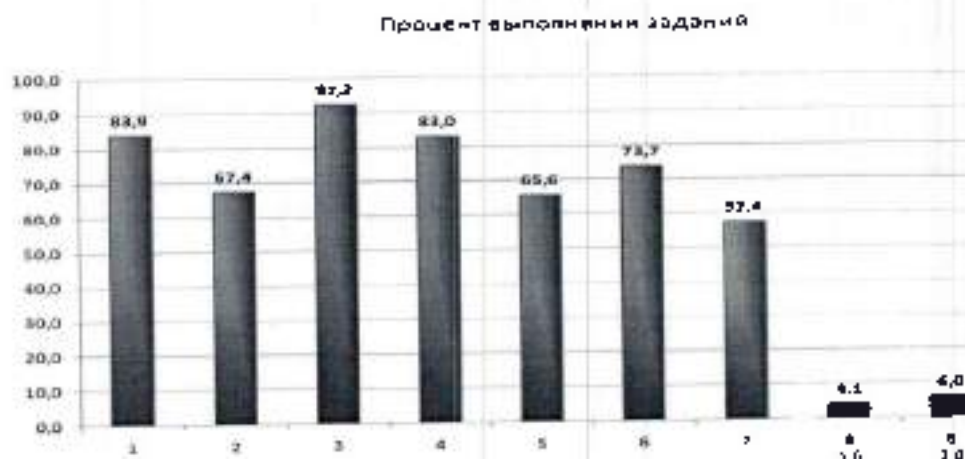


Работа состояла из 8 заданий, три из которых с кратким ответом и четыре с выбором ответа - задания базового уровня сложности - и одно задание повышенного уровня сложности, с развернутым ответом, правильное, обоснованное решение которого оценивалось в 2 балла. Задания проверяли знания учащихся, полученные за курс алгебры 7-8 классов.

Целью работы была диагностика уровня знаний учащихся по математике на данном этапе обучения для планирования процесса подготовки к ОГЭ и ЕГЭ.

Средний процент выполнения заданий представлен на диаграмме 2 и в таблице 2.

Диаграмма 2



АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
краевой диагностической работы по МАТЕМАТИКЕ
10 класс (14 декабря 2017 г.)

Диагностическую работу выполняли 22498 учащихся 10-х классов, что составляет 89,8% от всех учащихся 10-х классов Краснодарского края. В таблице 1 и на диаграмме 1 представлены средние по краю проценты полученных оценок по итогам работы.

Таблица 1

	Количество учащихся, выполнивших работу (% от общего числа учащихся)	Средний балл по краю	Процент полученных оценок			
			«5»	«4»	«3»	«2»
Учащиеся всех учреждений	22498 (89,8%)	4,5	6,7	23,7	51,7	17,9
Учащиеся общеобразовательных классов	15421 (89,8%)	4,3	4,9	22,6	51,8	20,8
Учащиеся гимназических классов	1365 (92,8%)	5,1	8,9	30,4	51,3	9,5
Учащиеся гимназических профильных классов	327 (89,1%)	5,1	11,6	29,4	50,5	8,6
Учащиеся лицейских классов	514 (91,3%)	5,6	21,4	29,6	41,4	7,6
Учащиеся лицейских профильных классов	417 (91,9%)	6,2	25,7	35,7	35,0	3,6
Учащиеся профильных классов	3966 (92,5%)	5,0	9,7	25,6	51,7	13,1
Учащиеся вечерних школ	488 (65,7%)	3,9	0,0	4,7	77,5	17,8
Учащиеся всех классов без вечерних	22010 (90,5%)	4,6	6,9	24,1	51,1	17,9

Диаграмма 1

4-й класс: математика
Учащиеся

2 - 16%
3 - 59,5%
4 - 18,3%
5 - 6,2%

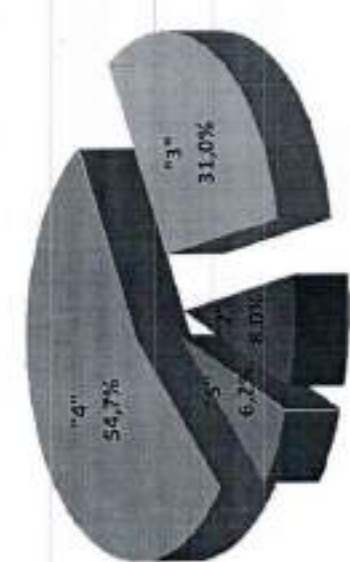


Анализ результатов краевой диагностической работы № 1 по русскому языку для учащихся 10 классов (11 вечерних классов) ЮО Краснодарского края

1. Объем характеристика заданий в статистике результатов 11 декабря 2017 г. в Краснодарском крае в соответствии с планом подготовки учащихся 10 (11 ВСОЭ) классов к ЕГЭ были проведена краевая диагностическая работа № 1 (далее - КДР) по русскому языку. Работу выполняли 23806 учащихся 10 (11 вечерних) классов всех общеобразовательных организаций Краснодарского края - 90,1% от общего количества учащихся. Процентное распределение оценок по краю и в разрезе муниципальных образований Краснодарского края - на диаграммах 1 и 2.

Диаграмма 1. Средний процент аттестик за работу по русскому языку в регионе

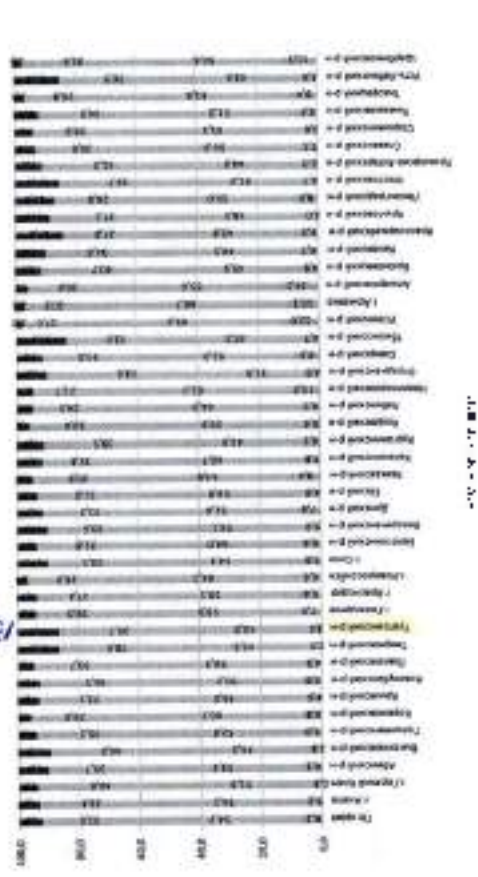
в среднем по краю



Министерство образования, науки и высшего образования Краснодарского края ГОУ Институт развития образования Краснодарского края

Средний процент отметок по русскому языку в разрезе муниципальных образований

18,9%



Анализ диаграмм показывает, что подавляющее большинство учащихся высших диагностическую работу, преодолевая порог успешности. Но в среднем по краю 8% учащихся получили оценку «2».

В таблице 1 представлены территории, в которых результаты вышеуказан КДР № 1 по русскому языку самые низкие.

Таблица 1.

Table with 2 columns: МОУО and % «2». Rows include Tbiliskiy r-n (17%), Krasnodarskiy r-n (16.1%), Usty-Labinskii r-n (13.9%), Mostovskii r-n (13.9%), Temrzhokskii r-n (13.6%), Leninskii r-n (13.3%), Kovalskii r-n (11.4%), Vyselskiy r-n (10.8%), and Kavkazskii r-n (10.7%).

Меньше всего процент людей: Успенский р-н (2%), Щербинковский р-н (2,3%), г. Армавир (2,8%), Тихорецкий р-н (3,3%), г. Новороссийск (7,4%).

Министерство образования, науки и высшего образования Краснодарского края ГОУ Институт развития образования Краснодарского края

Анализ результатов краевой диагностической работы № 1 по русскому языку для учащихся 11 классов (12 вечерних классов) ОО Краснодарского края

1. Общая характеристика заданий и статистика результатов

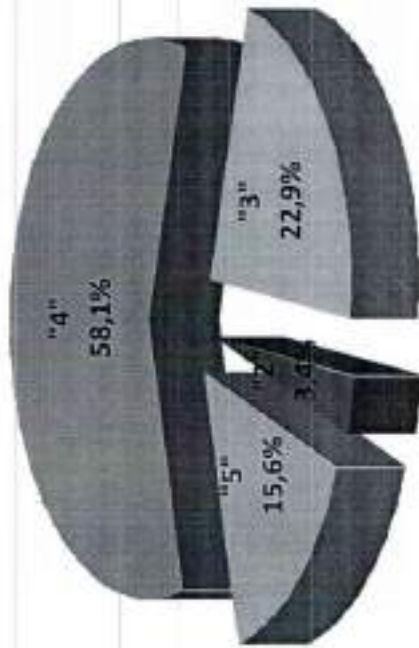
21 декабря 2017 г. в Краснодарском крае в соответствии с планом подготовки учащихся 11 (12 ВСОШ) классов к ЕГЭ была проведена краевая диагностическая работа № 1 (далее - КДР) по русскому языку.

Работу выполнили 20306 учащихся 11 (12 вечерних) классов всех общеобразовательных организаций Краснодарского края – 92,5% от общего количества учащихся.

Процентные распределение ответов на краевую диагностическую работу по краям и в разрезе муниципальных районов Краснодарского края - на диаграммах 1 и 2.

Средний процент ответов по русскому языку в регионе

в среднем по краю



Средний процент ответов по русскому языку в разрезе муниципальных районов

219



Средний процент

Анализ диаграмм показывает, что подавляющее большинство учащихся, писавших диагностическую работу, преодолели порог успешности, но в среднем по краю 3,6% учащихся получили оценку «2».

В таблице 1 представлены территории, в которых результаты выполнения КДР № 1 по русскому языку самые низкие.

Таблица 1.

МОУО	% «2»
Темрюкский р-н	7,2%
Туапсинский р-н	6,1%
Славянский р-н	6%
Михайловский р-н	5,7%
Канавский	5,4%
Усть-Лабинский р-н	5,1%
Тимощевский р-н	5,1%

Меньше всего процент детей:
 в Армавире (1%), Успенский р-н (1,2%), в Нептринском, Крымский р-н (1,6%), Бутынский р-н (1,8%), Апшеронский, Староинский р-ны (1,9%).

704

**Отчет по исполнению внутришкольного контроля на
2017-2018 учебного года МБОУ СОШ № 2 г. Тулсе
I полугодие**

Внутришкольный контроль за учебно-воспитательным процессом в 2017 - 2018 учебном году имеет своей целью установление соответствия функционирования и развития школы требованиям федерального государственного стандарта образования. В течение учебного года диагностируется состояние образовательного процесса, выявляются отклонения в работе педагогического коллектива от запрограммированного результата, совершенствуется система контроля за состоянием и ведением школьной документации.

Администрация школы в течение всего учебного года планомерно осуществляет контроль за учебно-воспитательным процессом. Внутришкольный контроль носит системный характер. План внутришкольного контроля выполняется. Формы и методы внутришкольного контроля соответствуют задачам, которые поставил педагогический коллектив школы на 2017-2018 учебный год, позволяет выявить проблемы при организации учебно-воспитательного процесса и наметить пути преодоления указанных в аналитических справках недостатков.

Внутришкольный контроль дисциплинирует учителей и учащихся. Контроль является в тоже время и источником информации для руководителей школы, кроме того он должен быть стимулом повышения качества и эффективности работы.

Внутришкольный контроль осуществляется согласно плану на 2017-2018 учебный год, в течение года используются различные виды контроля:

тематический,
персональный,
классно-обобщающий,
предметно- обобщающий
контроль за ведением школьной документации
итоговый и т.д.

Внутришкольный контроль является одной из важнейших управленческих функций, которая непосредственно связана с функциями анализа и целеполагания.

Цель контроля в 2017-18 учебном году:

1. Достижение соответствия функционирования и развития педагогического процесса в школе требованиям государственного стандарта образования, федерального государственного стандарта образования с выходом на причинно-следственные связи, позволяющие сформулировать выводы и рекомендации по дальнейшему развитию школы.
2. Диагностирование состояния учебно-воспитательного процесса, выявление отклонения от запрограммированного результата (стандарта образования) в работе курируемых учителей, создание обстановки заинтересованности, доверия и совместного творчества.

Задачи:

1. Дальнейшее совершенствование учебно-воспитательного процесса, учитывая индивидуальные особенности учащихся, их интересы, образовательные возможности, состояние здоровья.
2. Выявление и реализация образовательного потенциала учащихся.
3. Отслеживание динамики развития учащихся, создавая при этом эмоциональный комфорт и условия для самовыражения, самопознания и саморазвития каждого ученика.
4. Периодическая проверка выполнения требований государственных, рабочих программ по предмету.
5. Систематический контроль за качеством преподавания учебных дисциплин, соблюдение учителями научно-обоснованных требований к содержанию, формам и методам учебно-воспитательной работы.
6. Поэтапный контроль за процессом усвоения знаний учащимися, уровнем их развития, владением методами самостоятельного приобретения знаний.
7. Оказание помощи учителям в учебно-воспитательной работе и совершенствовании ими своего педагогического мастерства.
8. Изучение опыта работы учителей.
9. Постоянная проверка выполнения всех планов работы школы и принимаемых управленческих решений.
10. Отработка наиболее эффективных современных педагогических технологий преподавания

Осуществление контроля ведется по следующим направлениям:

- работа педагогических кадров;
- работа с кадрами;
- состояние преподавания учебных предметов;
- качество знаний, умений, навыков учащихся;
- качество ведения школьной документации;
- подготовка и проведение итоговой и промежуточной аттестации учащихся;
- выполнение учебных программ и предусмотренного минимума письменных работ;
- выполнение решений педсоветов, советов.

Методы и функции контроля:

- Наблюдение – исследование, изучение чего-либо;
- Анализ – разбор с выявлением причин, определение направлений развития;
- Беседа – деловой разговор на определённую тему, обмен мнениями;
- Изучение документации – тщательное исследование с целью ознакомления, выяснения;
- Анкетирование – способ исследования путём опроса;
- Устная и письменная проверка знаний – испытание для выявления уровня обученности.

Мониторинг – сбор, системный учёт, обработка и анализ информации по организации и результатам образовательного процесса для эффективного решения задач управления качеством образования;

Важной функцией внутришкольного контроля является оказание методической помощи учителю, способствующей росту педагогического мастерства. Поэтому важно не только планирование и осуществление контроля, но и его завершение, когда выявлены определённые проблемы.

В течение учебного года запланировано 6 педагогических совещаний, в том числе традиционные:

- анализ работы школы за 2016-17 учебный год, определение задач педагогического коллектива на 2017-18 учебный год в условиях модернизации образования и введения ФГОС;
- о допуске к государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов;
- о переводе учащихся 1-8 классов;
- об окончании школы (9, 11 класс).

Исходя из анализа 2016-17 учебного года был запланирован, изучен, представлен на педагогический совет вопрос по организации внеурочной деятельности младших школьников в условиях введения ФГОС. Решением педагогического совета принято:

- продолжить работу по вовлечению учащихся школы во внеурочную деятельность с целью саморазвития, формирования готовности и привычек к творческой деятельности, повышения самооценки, статуса в глазах сверстников, родителей, педагогов;
- разработать критерии и систематически осуществлять контроль за динамикой развития воспитанников школы;
- Систематизировать опыт учителей школы с целью создания банка идей и единого образовательного пространства на основе принципов личностно-ориентированного обучения.
- Выбрать тему работы ШМО на следующий учебный год с учетом методической темы школы в условиях введения ФГОС.
- Педагогам пересмотреть свои темы самообразования и взять тему с учетом методической темы школы в условиях введения ФГОС.
- Для создания эффективной работы в данном направлении развивать обмен опытом учителей школы в рамках школьного методического объединения учителей, педсоветов.
- На основе психологической диагностики оказывать адресную помощь учащимся, родителями, педагогическому коллективу с целью ориентации их в проблемах личностного и социального развития учащихся.
- Разработать тематику открытых уроков учителей на следующий учебный год и провести обобщение опыта работы учителей с целью активизации учебной деятельности, методической, практической работы по данной теме. Применения авторских методик.

В соответствии с планом работы школы на 2017-18 учебный год вопросы организации учебного процесса были подготовлены и рассматриваются на совещаниях при директоре школы- это вопросы обеспечения условий для полноценного учебно-воспитательного процесса, как то:

- соблюдение санитарно – гигиенического режима, техники безопасности.

- 107
- Соблюдение противопожарного, светового и теплового режима
 - Работа по обновлению фонда учебников,
 - О работе по дальнейшему укреплению материально-технической базы школы в условиях введения ФГОС в начальной и основной школе.

По плану ВШК регулярно осуществляется мониторинг посещаемости занятий обучающимися школы и исправление ими неудовлетворительных оценок; проверка индивидуальных занятий с учащимися. Дополнительная работа с учащимися находится на контроле всего учебного года и осуществляется ежемесячно стимулирование труда учителей, проводивших систематическую работу со слабоуспевающими и успешно обучающимися учащимися

Осуществляется всесторонний административный контроль: это административные контрольные и словарные диктанты, тестовые задания, проверка техники чтения, ведется работа по проверке школьной документации: классных журналов, дневников, личных дел учащихся, тетрадей учащихся. Анализ классных журналов показал, что соблюдается единый орфографический режим, обязательный минимум содержания образования выдерживается, практическая часть образовательных компонентов выполняется согласно календарно-тематическому планированию. В большинстве своем журналы заполняются аккуратно, в соответствии с требованиями к ведению журнала, допускается исправление дат, тем, оценок обучающихся. Следует обратить внимание на накопляемость оценок, на своевременное устранение замечаний в конце журнала. Такими образом, за учебный год журналы были проверены от 5 до 7 раз, замечания указаны, затем устранены и на сегодняшний день сданы на хранение.

Тетради по русскому языку и литературе: всего имеется четыре тетради, подписанные по единому образцу, правильно. Внутри тетради соблюдается орфографический режим, тетради проверяются регулярно, еще по старым нормативам и это правильно. Учителям начальных классов особое внимание на почерк учащихся в 3-ом классе также, т.к. буквы пишут неразборчиво, выходят за поля, пользуются штрихом, не все подчеркивают карандашом и над этим нужно работать.

Проверка тетрадей учащихся обнаруживает несоблюдение единого орфографического режима, тетради проверяются вовремя, рекомендуется чаще проверять классные работы, в которых также обнаруживаются однообразные формы классной работы несистематически проводится работа над ошибками.

Личные дела проверены по итогам каждой учебной четверти. Личные дела соответствуют требованиям, номер личного дела совпадает с алфавитным номером, выбытие и прибытие фиксируется правильно.

Регулярно осуществляется проверка школьной документации: рабочих учебных программ по предметам учебного плана, классных журналов, журналов

индивидуального обучения, журналов кружков и секций. Программ внеурочной деятельности классных руководителей. Наметило улучшение в работе со школьной документацией:

сократилось количество замечаний к учителям-предметникам по своевременности внесения записей в классные журналы о проведенных уроках, системе устных опросов,

системе работы со слабоуспевающими обучающимися: к классным руководителям

- по

культуре оформления классных журналов. Состояние школьной документации в целом

удовлетворительно.

Нарушений в выполнении программ не выявлено.

Работа школьных методических объединений

б) методическое объединение учителей-предметников и методическое объединение классных руководителей.

В течение учебного года запланировано 4 заседания ШМО учителей-предметников.

Первое: **«Итоги работы ШМО в 2016-2017 учебном году и планирование работы на новый учебный год»** - заместитель директора по УВР

1. Анализ работы ШМО за 2016/2017 учебный год.
2. Выборы руководителя ШМО на новый учебный год.
3. Обсуждение и утверждение плана работы ШМО на 2017/2018 учебный год.
4. Согласование рабочих программ на 2017/2018 учебный год.
5. О единых нормах оценки знаний, умений и навыков.

Второе: **«Проектно- исследовательская деятельность в начальной школе»**

1. Проектная деятельность младших школьников, как фактор успешности воспитания и обучения. – Учитель начальных классов .
2. Развитие творчества младших школьников на уроках литературного чтения по программе «Планета знаний». – учитель начальных классов.

Третье: **«Индивидуальная работа с учащимися по подготовке к ГИА»**

1. Методика организации индивидуальной образовательной деятельности ученика при изучении биологии. – учитель биологии.
2. Авторская страница на сайте школы. Размещение методических материалов на сайте.

Четвертое: **«Организация эффективной подготовки к ГИА»**

1. Тестовая форма контроля на уроках русского языка. – учитель русского языка.
2. Использование современных образовательных технологий как средство обучения - учитель математики.

План ШМО классных руководителей.

1. **Основные требования к планированию воспитательной работы в школе и классах на 2017-2018 учебный год.** – заместитель директора по ВР.

- a. Анализ работы ШМО за 2016/2017 учебный год.
- b. Выборы руководителя ШМО на новый учебный год.
- c. Обсуждение и утверждение плана работы ШМО на 2017/2018 учебный год.
- d. Согласование планов воспитательной работы классных руководителей на 2017/2018 учебный год

Каждое МО работает согласно плана, все заседания проводятся своевременно. На заседаниях МО обсуждаются тематическое планирование, утверждаются сроки проведения предметных олимпиад; материалы предметных недель; обсуждаются и утверждаются планы работы по подготовке учащихся к ГИА; заслушивается информация о проведении срезов и контрольных работ; рассматриваются вопросы самообразования учителей-предметников, повышения творческого мастерства учителя; осуществляется обмен опытом по работе учителей над повышением результативности обучения и качества знаний учащихся; заслушиваются отчеты учителей о работе с одаренными и слабоуспевающими учащимися; анализируются причины низкого качества знаний учащихся по предметам и намечаются меры, направленные на повышение качества знаний.

Для проведения контроля по повышению организации качества обучения предпринимаются следующие шаги:

- посещены уроки русского языка, литературы, алгебры, геометрии, истории, обществознания, биологии, химии, физики;
- даны открытые уроки по алгебре, русскому языку, биологии, истории, обществознанию, химии;
- проведена индивидуальная беседа с классным руководителем и учителями-предметниками о состоянии качества знаний по отдельным предметам,

Посещение уроков, наблюдения за учащимися, собеседования с учителями-предметниками и классным руководителем выявило следующее:

учителя владеют содержанием и методикой преподавания предметов, большинство уроков в целом соответствует современным требованиям.

учителя применяют различные методы и приёмы обучения, элементы современных технологий, ведётся учёт и контроль знаний учащихся, проводится связь с жизнью, используется опора на личный жизненный опыт обучающихся, осуществляется индивидуальный подход.

обстановка на уроках доброжелательная, почти на каждом уроке при закреплении выделяется время на самостоятельную работу учащихся

В соответствии с планом подготовки к государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-11 классов, в целях качественной подготовки к сдаче выпускных экзаменов в школе была проведена следующая работа:

- сформирована нормативно-правовая база ГИА, где собраны все документы различных уровней управления образованием,
- сформирована база данных выпускников 9-11 классов и учителей-предметников, работающих в данном классе,
- проведены пробные экзамены по русскому языку и математике в новой форме,
- сделан выбор предметов на итоговую аттестацию выпускниками 9-11 классов,
- проведены классные родительские собрания в 9-11 классах, где рассматривались вопросы подготовки к государственной (итоговой) аттестации,
- проведены классные ученические собрания, где учащиеся познакомились с правилами и требованиями к аттестационному тестированию,
- обновлён стенд «Подготовка к ГИА» на втором этаже школы,
- оформлены уголки «Готовимся к экзамену» в учебных кабинетах,
- систематически проводится учителями-предметниками индивидуальное консультирование учащихся 9-11 классов по КИМах,
- еженедельно ведётся мониторинг выполнения домашних заданий учащимися,

-на уроках: индивидуальная работа по повторению всех разделов, тренировочные тесты, самостоятельные работы, тематические контрольные срезы;
- составлен комплексный план мероприятий по повышению качества образования, совершенствованию ГИА;

В течение 1 и 2 четверти проводились краевые диагностические работы, в целях повышения уровня подготовки учащихся к ГИА и ЕГЭ, на основании приказа департамента образования и науки Краснодарского края, а также в целях повышения качества подготовки выпускников к государственной (итоговой) аттестации в 2017-2018 году.

Средний уровень успеваемости и качества знаний учащихся по математике в 9 «Б» классе и в 11 «Б» классе по КДР по математике (учитель Волобуева Г.В. и Логинова Л.А.).

9 «А» и 11 «А» показали не высокий результат по КДР по математике, что вызвано скорее всего тем, что в данных классах была частая смена педагогов по данному предмету.

Результаты КДР по русскому языку в 9-11 классах достаточно высокие, преподавание в этих классах осуществляют педагоги О.И. Кашковал, А. Д. Сидяко, Т.В. Паршина.

Учащиеся показали достаточный уровень знаний. КДР для 9 классов представляло собой написание изложения, 82% процентов учащихся успешно справились с данной работой.

КДР для 11 классов, представлял собой вопросы для тестирования и работа с текстом. На высоком уровне выполнены задания по орфографии, на достаточном уровне выполнены работы по синтаксису и пунктуации.

Результаты КДР 1 полугодия 2017-2018 учебного года 9-11 классы

Предмет	класс	% «2»	% качества
математика	9 «А»	10,5	66%
математика	9 «Б»	9,3	71%
Русский язык	9 «А»	6,2	83%
Русский язык	9 «Б»	5,8	87%
математика	11 «А»	4,3	67,8%
математика	11 «Б»	3,1	72%
Русский язык	11 «А»	3,8	73,5%
Русский язык	11 «Б»	2,1	83,6%

Процент успеваемости в 9-м классе по математике выше на 9% в сравнении с русским языком. В 11-х классах по русскому языку процент успеваемости и качества выше на 13% и на 18%, чем по математике.

Выводы: результаты краевых диагностических работ говорят о среднем уровне подготовки учащихся 9-11 классов по следующим предметам: биологии, по русскому языку в 11 классе. Ниже среднего уровня подготовки к государственной (итоговой) аттестации показывают 9 «А» класс и 11 «А» класс.

Рекомендации:

111

Учителям – предметникам, работающим в 9-11 классах во II полугодии 2017 – 2018 учебного года:

1. Систематически информировать классных руководителей об уровне подготовки учащихся 9-11 классов к государственной (итоговой) аттестации.
2. Со слабыми учащимися закрепить достигнутые успехи, предоставляя им возможность на каждом уроке выполнять самостоятельную работу, в которую включены задания на обрабатываемую тему; определить индивидуально для каждого учащегося перечень тем, по которым у них есть продвижения, и работать над их развитием.
3. С сильными учащимися, помимо ежеурочной репродуцировки и решения заданий базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), проводить разбор методов решения заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Классным руководителям 9-11 классов:

1. Систематически информировать родителей об уровне подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации через дневники учащихся, уведомления администрации школы (при необходимости).
2. Результаты диагностических работ доводить до сведения всех учащихся класса и их родителей путем выставления отметок в дневники обучающихся в трехдневный срок.

Предложения:

1. Учителям-предметникам старших классов в связи с выявленными проблемами в 11-м классе в результате сравнительного анализа последних выходящих КДР по русскому языку и математике объективно оценивать знания учащихся старшего звена, продолжать проводить анализ КДР на заседаниях методических объединениях, в своей работе использовать методические практикумы, консультации, семинары, организованные для учителей-предметников в ИРО.
2. Учителям-предметникам в целях подготовки к ГИА и ЕГЭ применять на каждом уроке тренинги для повышения качества знаний, систематически использовать в работе разноуровневые дифференцированные задания, инновационные технологии, действенные формы и методы работы, индивидуальные занятия, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого ученика.

ВЫВОД:

На основании анализа проведённой работы можно сделать вывод, что подготовка к государственной (итоговой) аттестации за курс основного общего образования со стороны учителей-предметников проводится на достаточном уровне, созданы все условия для подготовки учащихся к ГИА, но в то же время родители осуществляют недостаточный контроль за успеваемостью своих детей по данному вопросу.

Классным руководителям необходимо усилить работу по профилактике пропусков уроков учащимися 9-11 классов, своевременно сообщать родителям учащихся о пропущенных занятиях и неудовлетворительной успеваемости, о возникающих проблемах.

1. Состояние учебного процесса в 9-11 классах удовлетворительное,
2. Уровень образовательной подготовки соответствует требованиям
3. Учителям-предметникам, работающим в 9-11 классах:
 - 3.1. продолжить работу по повышению качества знаний учащихся, слабым ученикам оказать поддержку, используя индивидуализацию и дифференциацию обучения,
 - 3.2. систематически проводить консультации по всем образовательным дисциплинам с целью устранения наметившихся пробелов,
 - 3.3. вести тематический учёт знаний,
 - 3.4. усилить работу по подготовке к государственной (итоговой) аттестации за курс основной школы, которая будет проводиться в традиционной и новой формах,
 - 3.5. эффективно внедрять элементы современных образовательных технологий обучения, развивать мотивацию учащихся через усиление практической направленности уроков, использовать задания развивающего и проблемного характера.

Отчет МБОУ СОШ № 3 им. А. Верещагиной г. Гуагас

Результаты 1 полугодия

квартал	количество	Обучаются на «4» и «5»»	Обучаются на «отлично»	Исследованиях/ предмет	Качество знаний
1 четверть	26	7	1	4 Волокитин Влад (русский язык, литература, алгебра, геометрия) Гушвако Рома (алгебра, геометрия) Душак Жени (алгебра, геометрия) Топунов Сергей (алгебра) (Волокитин Влад, Душак Евгения переведены в 9 класс условно)	31%
2 четверть	25	4	1	3 Волокитин Влад (русский язык, литература, английский язык, алгебра, геометрия география, биология) Гушвако Рома (алгебра) Душак Евгения (русский язык, литература, английский язык, алгебра, геометрия) Волокитин Влад, Душак Евгения не прошли промежуточную аттестацию за 8 класс, переведены в 8 класс)	20%

Итого муниципального входного тестирования по математике
26.09.2017

Количество писавших	«2»	«3»	«4»	«5»
21	90%	5%	5%	-

26.10.2017

Количество писавших	«2»	«3»	«4»	«5»
21	52,5%	38%	9,5%	

Итого КДР 19.12.2017

Количество писавших	«2»	«3»	«4»	«5»
23	52%	30%	9%	

Итоги муниципального входного тестирования по русскому языку
28.09.2017

«2»	«3»	«4»	«5»
81%	18%	0%	0%

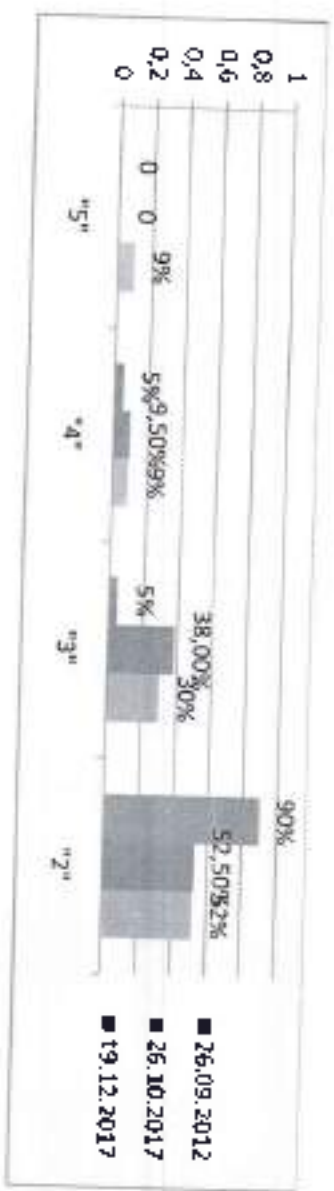
23.10.2017

«2»	«3»	«4»	«5»
54,5%	45,5%	0%	0%

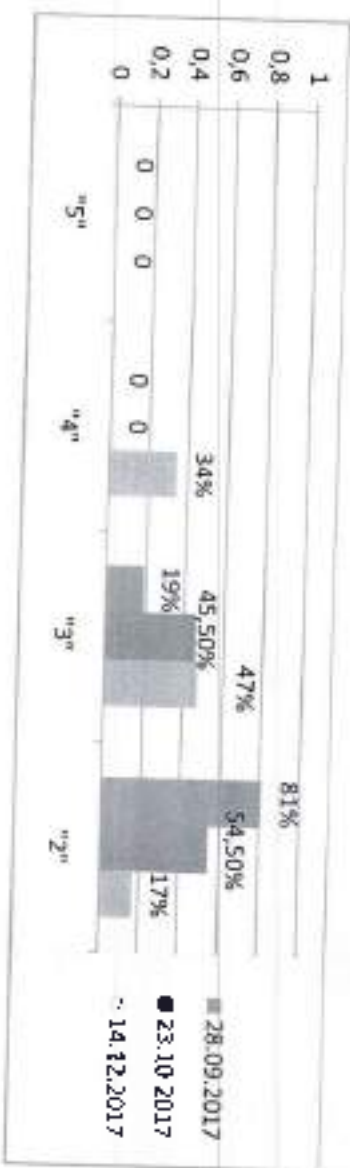
Итого КДР 14.12.2017

«2»	«3»	«4»	«5»
17%	47%	34%	0%

Результаты работ по математике



Результаты работ по русскому языку



№ п/п	Мероприятия	Итого реализовано
1	<p>1. Организация деятельности:</p> <p>Анализ результатов государственной итоговой аттестации в 2017 году</p>	<p>Анализ результатов ГИА школы за 2016-2017 году рассмотрен на педагогическом совете (протокол №1 от 31.08.2017г.). Дан анализ результатов ГИА по учебным предметам. Определены направления работы по повышению профессионального уровня педагогов в части подготовки к ГИА и форм взаимодействия с обучающимися по преодолению затруднений.</p>

2	<p>Работа с обучающимися 9 классов по корректровке знаний с учётом анализа муниципальной контрольной работы; кривой диагностической работы.</p>	<p>Участие в муниципальных контрольных работах на входе (приказ от 17.10.17г. № 1012 «О проведении муниципальных контрольных работ для обучающихся У-х, 11-х классов по русскому языку и математике»)</p> <p>Проведены краевые диагностические работы в 9 классах по математике, русскому языку (приказы №140-О от 13.12.2017, «О проведении краевой диагностической работы по русскому языку в 9 классе; №153 от 18.12.2017 года «О проведении краевой диагностической работы по математике в 9 классе»)</p> <p>Результаты проанализированы на заседании методических объединений учителей гуманитарного направления; учителей математики естественнонаучного направления; Анализ результатов контрольных и диагностических работ рассмотрен на заседании при директоре.</p> <p>Ознакомление родителей обучающихся 9 класса с результатами контрольных работ.</p>
3	<p>Организовать мероприятия по выявлению слабоуспевающих обучающихся и индивидуальной подготовке к государственной итоговой аттестации по русскому языку и математике с целью достижения положительных результатов по итогам экзамена</p>	<p>Проводится индивидуальная работа с учащимися, испытывающими трудности в образовательной подготовке; составлен график дополнительных консультаций для учащихся (График консультаций по подготовке к ГИА-2018 11 сентября 2017 года)</p> <p>Учащиеся стабильно показывают высокие результаты по подготовке к ГИА вместе с родителями заслушивались на заседаниях Совета профилактики.</p> <p>Таким образом, осуществляется коррекция образовательной подготовки с целью устранения пробелов в знаниях обучающихся.</p> <p>Составлен график консультаций по предметам; работа – в соответствии с графиком</p>
4	<p>Организовать консультации по подготовке к ОГЭ по всем предметам</p>	<p>Составлен график межшкольных консультаций по предметам русский язык, математика с МБОУ СОШ №4 г.Туапсе; работа – в соответствии с графиком</p> <p>Посещены межшкольные факультативы СОШ №4 (4 по русскому языку (27.10.2017,24.11.2017, 29.12.2017, 26.01.2018), 4 по математике (26.10.2017,23.11.2017, 28.12.2017, 25.01.2018) согласно графика.</p> <p>Посещены межшкольные факультативы СОШ №1 (1 по русскому языку 27.01.2018 16 человек), СОШ №6 (1 по русскому языку 27.01.2018 16 человек.)</p>
5	<p>Организовать информационно - развлекательной работы с участвующим обучающимися отношения по вопросам проведения ГИА:</p>	<p>Размещение на сайте информационная матерналов; оформление информационных листов для родителей.</p> <p>Классные родительские собрания по теме:</p> <p>«Общие вопросы подготовки к ГИА-9» протокол №1 от 28.10.2017</p> <p>«Ириваства проведения во время проведения ОГЭ-2018» протокол №2 от 29.12.2017г.</p> <p>Проведены советы профилактики с родителями и обучающимися, имеющими по результатам четверти неудовлетворительные отметки.</p> <p>Контроль посещаемости учебных занятий учащимися</p>
6	<p>Размещение на сайте МБОУ СОШ №3 им. А. Бардацкой г.Туапсе информационных материалов:</p>	

2. Методическая работа

<p>1</p> <p>В рамках деятельности предметных методических объединений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обучающие итоги государственной итоговой аттестации в 2017 году на совещаниях; - анализ статистических и аналитических материалов; - изучение методических рекомендаций для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ 2017 года, разработанных Федеральным институтом педагогических измерений; - расширение эффективного опыта учителей по подготовке к ОГЭ 	<p>Анализ результатов ГИА за 2016-2017 учебный год на заседаниях ШМО.</p> <p>Изучение методических рекомендаций для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ 2017 года, на заседаниях ШМО учителей предметников</p>
<p>2</p> <p>Курсы повышения квалификации</p>	<p>В рамках реализации проекта 2.2. ФЦПРО прошли курсы повышения квалификации учителя математики, русского языка, обществознания, истории, информатики и ИКТ, физики организованное управлением образования г. Тулуса.</p>
<p>3</p> <p>Тематические педагогические советы</p>	<p>Проведены тематические педагогические советы «Условия повышения качества знаний обучающихся» от 03.11.2017 года №2; «Учебная деятельность как показатель качества образования» от 27.12.2017 №3.</p>
<p>4</p> <p>Работа с базой данных МБОУ СОШ №4 г. Тулуса</p>	<p>Составлен план совместной работы:</p> <p>Посещение и анализ уроков учителями базовой школы в рамках дня открыток. Заверши.</p>
<p>5</p> <p>Работа с педагогами</p>	<p>Посещение уроков администрацией (12 – директор, 12 зам. директора)</p> <p>Ожидание методической помощи по подготовке и проведению уроков молодым специалистам.</p> <p>Выявление специфики уроков педагогами</p> <p>(Организовано наставничество (3 наставника))</p>

С.А. Куркина

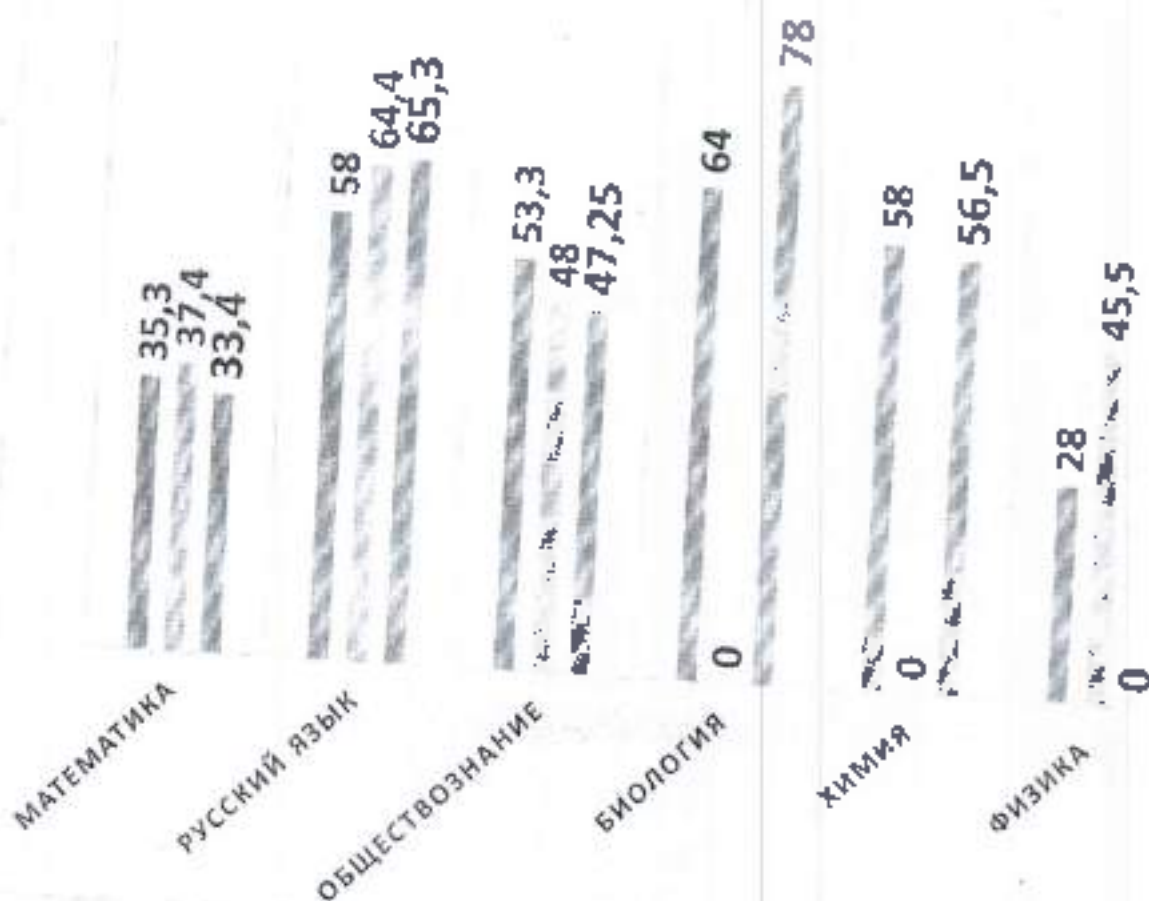
Повышение качества образования в МБОУ СОШ № 12 с. Георгиевское МО Туапсинский район в рамках перехода школы в эффективный режим работы.

29.01.2018 год

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 12 с. Георгиевского подала в проект 2.2 на основании результатов ЕГЭ-2016 года по «Обществузнанию».

Результаты ЕГЭ

2015 2016 2017



В рамках проекта в августе 2017 года администрацией школы была разработана программа «Повышения качества образования в МБОУ СОШ № 12 с. Георгиевское, в рамках перехода школы в эффективный режим работы».

Основные приоритеты программы:

1. Работа педагогического коллектива и администрации.
Задача 1. Повышение количества педагогов аттестующихся на категорию. В школе работает 16 педагогов из них 6 – с первой квалификационной категорией (40%);

Задача 2. Создание условий для своевременной курсовой подготовки педагогов. С 01 сентября 2017 года по 31 декабря 2017 года прошли курсовую подготовку учителя:

1. Курбанова О.П. – учитель математики;
2. Непогодина Ю.В. – учитель истории, обществознания;
3. Кашаева Э.П. – учитель русского языка и литературы;
4. Шхалахова Р.Г. – учитель русского язык и литературы;
5. Довжан Н.Л. – учитель начальных классов;
6. Махинько Е.В. – учитель начальных классов;
7. Жибоедов А.А. – учитель математики;
8. Митринюк О.И. – библиотекарь.

Задача 3.Создание условий для омоложения коллектива и наставничества молодых педагогов. Молодые педагоги начальных классов Варельджан К.А. закреплена за Довжан Н.Л., Хоренян Э.И. – за Махинько Е.В.

2 приоритет. Работа над повышением качества результатов образовательной деятельности.

Задача 1. ВШК. (Аналитическая справка о результатах контроля качества проведения уроков в 9,11 классах за 1 полугодие 2017-2018 учебного года. 12.12.2017 года Методический рейд в МБОУ СОШ № 12.

«День открытых дверей»

Задача 2.Результаты ЕГЭ и ОГЭ 2018 года по всем предметам выше показателей предыдущих лет по школе, отсутствие отрицательных результатов. Разработан график консультаций по предметам. Проведены консультации в период зимних каникул «Каникулярная школа» . Подготовка к ОГЭ учителями начальных классов Довжан Н.Л. и Махинько Е.В.

Совместно со школой лидером МАОУ СОШ № 5 г. Туапсе разработана «Адресная программа поддержки школы» в которую входит -

- тьюторское сопровождение учителей математики, русского языка, обществознания.
- консультации учащихся 9,11 классов учителями МАОУ СОШ № 5 г.Туапсе.

- 3 приоритет. Работа с родительской общественностью.
- Ежемесячные школьные родительские собрания;
- Муниципальные родительские собрания;
- Краевые родительские собрания.

Директор



А.И. Соколова

Выступление 17.01.2018 на «Час контроля».

В течение I полугодия в МБОУ СОШ № 14 с. Кривенковское в целях повышения качества образования и выполнения дорожной карты и плана по подготовке к ГИА-2017 были проведены следующие мероприятия

Работа с учащимися:

- Тестирование по математике и русскому языку 9, 11 классов (муниципальные входные контрольные работы от 28.09., 26.10 2017 г по русскому языку; от 26.09, 26.10 2017г по математике);
- Входные тестирования в школе по русскому языку и математике в 5-х, 10 классах (28.10.2017г);
- Организованы дополнительные занятия по предметам по графику в том числе с учителями школы, не работающими в данных классах;
- Ведется мониторинг посещаемости и динамики успеваемости по предметам (диагностические карты);
- Участие в межшкольных консультациях (9 кл: русский язык 16.12.2017);
- Проводится профориентационная работа (беседы с родителями и учащимися, мониторинг выбора предметов и профессий, работа по осознанному выбору предметов).
- Проведение классных часов по вопросам подготовки и проведения ГИА (в 11 кл.- 15.09., 26.10, 30.11, 01.12.2017г;
- в 9а кл.- 08.09., 28.10., 24.11, 22.12.2017г; в 9б кл.- 29.09, 28.10, 24.11, 22.12.2017г);
- Активное использование демоверсий, КИМов на уроках и дополнительных занятиях, тематические тестирования (в том числе онлайн);
- «Каникулярная школа» (30.12.17г - 11.01.18г) (консультации, встреча с выпускником, круглый стол, пробные экзамены);
- Работа групп «взаимопомощи» среди учащихся.

Результативность подготовки к ГИА-2018

Качество обученности выпускников отражено в таблице:

Класс	1 четверть			2 четверть			«Группа риска»
	Отличники	Хорошисты	Неуспевающие	Отличники	Хорошисты	Неуспевающие	
11 класс				1	5	0	0
9 класс	0	8	5	0	9	8	5

Анализ выбиравемых выпускниками предметов и их успеваемости за I полугодие, результаты КДР, свод срезовых работ в школе позволил выделить уровень подготовки учащихся:

Предметы, которые будут сдавать в 9 классе	Всего обуч-ся	Количество обучающихся, имеющих:		
		высокий уровень знаний	средний уровень знаний	«зоны»
Русский язык	37	10	22	5
Литература	0	0	0	0
Математика	37	10	22	5
Англ. язык	0	0	0	0
Биология	22	10	10	2
География	13	4	9	0
Информатика	1	1		0
История	0			
Обществознание	20	10	10	2
Физика	12	7	5	0
Химия	2	2		0

Предметы, которые будут сдавать в 11 классе	Всего обуч-ся	Количество обучающихся, имеющих:		
		Высокий уровень знаний	Средний уровень знаний	«зоны»
Русский язык	7	2	5	0
Литература	0			
Математика (базовый уровень)	5	3	2	0

Математика (профильный уровень)	4	2	2	0
Англ. язык	2	2		0
Биология	0			
География	0			
Информатика	2	2	0	0
История	1	0	1	0
Обществознание	4	0	4	0
Физика	3	2	1	0
Химия	0			

Работа с педагогами:

- Прохождение курсов повышения квалификации учителями математики (Калуженин И.А.), русского языка (Авельян Э.А., Канашиян А.А.), замдиректора и директором (август 2017г)
- Участие в вебинарах (математика, история, русский язык);
- Тематические педагогические советы « Итоги ГИА-2017г: успехи и неудачи. Пути решения проблем» (30.08.17г), « Современный урок: структура, формы и методы» (29.10 17г).
- Привлечение учителей начальных классов, всех педагогов-предметников к подготовке к ГИА (Саакян О.Б., Приймак Т.А.);
- Работа метод.объединений (анализ МДР, КДР);
- Участие в методических семинарах (Григорьева И.В.: межрегиональная конференция в Кабардино- Балкарии 14.12.17г, 20.09.17, 24.11.17 – г Краснодар, Авельян Э.А.: межмуниципальный семинар 08.11.17г в МБОУ СОШ № 20 г.Туапсе);
- Ведение карт саморазвития педагогов;
- Создание творческой группы учителей (посещение уроков с целью оказания метод помощи)
- Посещение и взаимопосещение уроков (учителями – наставниками, Дни открытых дверей);
- Методическая помощь школы-лидера № 5 г Туапсе (обучающий семинар по дистанционному обучению учащихся – 03.11.17г., Дни открытых дверей – 18.12.17г, оказание методической помощи);
- Смена учителей- математика , русский язык;

Работа с родителями:

- Участие во всех муниципальных родительских собраниях;

- Проведение мини-педагогических советов в 9б классе по вопросам успеваемости, подготовки к ГИА (28.11.2017)
- Проведение классных родительских собраний по вопросам проведения ГИА (в 11 кл- 15.09., 26.10, 30.11., 01.12. 2017г; в 9а кл.- ; 08.09., 28.10., 24.11, 22.12.2017г.; в 9б кл.- 29.09, 28.10, 22.12.2017г);
- Индивидуальная работа с родителями (11 кл., 9 кл.)
- Участие в написании итогового сочинения для родителей 6 декабря 2017г (2 родителей)

Информационно- разъяснительная работа:

Создание раздела ГИА с ИРР на сайте школы: размещение материалов по подготовке и проведению ГИА в 2018 году;

Оформление школьных и предметных стендов по ГИА: ОГЭ и ЕГЭ (1 ВО, методических уголков);

Ознакомление всех участников ГИА с нормативными документами под роспись;

Проведение семинаров по вопросам ГИА в подколлективе (16.10 «ГИА-2018»,

16.11 « Организация проведения итогового сочинения в школе»;

Организация работы телефонов «горячей линии».

Внутришкольный контроль:

- Анализ готовности школы к учебному году (конкурс кабинетов, наличие стендов, наличие и хранение методических материалов, наглядных, электронных пособий);
- Экспертиза рабочих программ, КТП, наличие учебников к 2017-2018 уч.году;
- Посещение уроков администрацией (29 уроков: 10 уроков- директор, 19 уроков- замдиректора по УВР);
- Фронтальный контроль по подготовке к ГИА: наличие и выполнение планов подготовки, ведение диагностических карт, оформление предметных стендов;
- Работа с одаренными детьми-потенциальными высокобалльниками (анализ уроков, участие в олимпиадах, беседы с учителями и учащимися, анализ срезовых работ и тестирований);
- Контроль работы со слабоуспевающими (анализ уроков, диагност карт, мониторинга посещений, индивид работа с родителями и учащимися);
- Анализ социального паспорта;
- Контроль состояния КТП, классных журналов, заполнения сетевого города, ученических тетрадей, выполнения программы по предметам (справки от 30.09, 30.10, 30.12.2017г);

- Контроль состояния преподавания истории и обществознания (справка от 01.12.17г по персональному контролю учителя Эйхе А.В);
- Контроль подготовки учащихся к ГИА-2018 (справка от 28.10.17г., совещание при директоре);
- Контроль обеспечения техники безопасности на уроках (справка от 16.12.2017, совещание при директоре);
- Контроль работы профильной и предпрофильной подготовки (справка от 12.2017г , совещание при директоре).

Проанализировав выполнение планов ВШК, мероприятий по повышению качества образования, дорожной карты по подготовке к ГИА-2018, сделали вывод, что запланированные мероприятия выполняются. Во 2 полугодии следует активизировать посещение межшкольных факультативов (недостаточно активное посещение в 1 полугодии из-за неопределенности выбора экзаменов выпускниками, погодных условий), онлайн-тестирований по всем предметам (активно использовались на уроках русского языка в 9 и 11 классах).

Директор



И.В. Григорьева

125

**Тезисы выступления МБОУ СОШ № 15 а.Агуй-Шапсуг
на «Час контроля»
по итогам выполнения плана работы по выполнению проекта
«Сдать ЕГЭ ПРО-100» 29 января 2018 года**

1. 12.09 2017 – общешкольное родительское собрание – подведение итогов прошедшего года и порядок проведения ГИА-2017 года.

2. 25 сентября 2017 года - Приказ об утверждении состава рабочей группы по улучшению качества подготовки выпускников к успешной сдаче государственной итоговой аттестации в 2017-2018 учебном году в следующем составе:

- Черных И.И. - директор школы, председатель комиссии,
- Баженова Л.В. – Ветеран труда заместитель директора по УВР;
- Мафалет М.Ю. - Ветеран труда, учитель высшей категории, учитель русского языка и литературы;
- Адыга С.Ю. – Почетный работник общего образования Российской Федерации, Заслуженный работник народного образования Республики Адыгея, учитель адыгейского языка, пенсионер;

3. Составилось 1 заседание рабочей группы.

ПОВЕСТКА ДНЯ (протокол №1)

Об утверждении Плана работы по повышению эффективности деятельности МБОУ СОШ № 15 а.Агуй-Шапсуг с целью улучшения качества подготовки выпускников к успешной сдаче государственной итоговой аттестации в 2017-2018 учебном году в МБОУ СОШ № 15 а.Агуй-Шапсуг

ХОД ЗАСЕДАНИЯ:

1. Слушали Баженову Л.В., заместителя председателя рабочей группы МБОУ СОШ № 15 а.Агуй-Шапсуг.

- Рабочей группе необходимо создать **Адресную программу**, в которой изложить «План работы по повышению эффективности деятельности, направленный на улучшение качества подготовки выпускников к успешной сдаче государственной итоговой аттестации в 2017-2018 учебном году, и предложить на обсуждение перечень мероприятий:

4. Провести родительские собрания в 9 и 11 классах по теме «Формы проведения государственной итоговой аттестации» - октябрь, ноябрь, декабрь. Приняли участие во всех Муниципальных родительских собраниях.

5. Провели классные часы в 9 и 11 классах «Формы проведения государственной итоговой аттестации» - октябрь, ноябрь, декабрь.

6. Разработали с МБОУ СОШ №5 план совместной работы по оказанию методической помощи по подготовке к ГИА МБОУ СОШ №15 в.Агуй-Шансуг.

График консультаций для учеников 9 класса МБОУ СОШ № 15 в.Агуй-Шансуг по подготовке к государственной итоговой аттестации 2017-2018 учебного года

7. Разработали с МБОУ СОШ №8, 10 (со второго полугодия) с учителями-предметниками план совместной работы по оказанию методической помощи по подготовке к ГИА МБОУ СОШ №15 в.Агуй-Шансуг.

8. Участвовали в проведении входного тестирования по математике.

9. Составлен индивидуальный план подготовки учащихся к основному государственному экзамену по математике в 2017-2018 году - учитель МБОУ СОШ №15 в.Агуй-Шансуг Нагучева Р.И (на основе анализа тестирования)

10. Участвовали в проведении входного тестирования по русскому языку.

11. Составлен индивидуальный план работы с выпускниками 9 класса по русскому языку по подготовке к государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) в 2017-2018 учебном году - учитель Мафател М.Ю. (на основе анализа тестирования)

12. Состоялось 2-е заседание рабочей группы - 30 октября 2017 года.

ПОВЕСТКА ДНЯ (протокол №2)

Об утверждении Показателей эффективности деятельности слабых обучающихся ОО, рассматриваемых в динамике по годам для МБОУ СОШ № 15 в.Агуй-Шансуг с целью улучшения качества подготовки выпускников к успешной сдаче государственной итоговой аттестации в 2017-2018 учебном году в МБОУ СОШ № 15 в.Агуй-Шансуг).

ХОД ЗАСЕДАНИЯ:

1. Слушали Баженову Л.В., заместителя председателя рабочей группы МБОУ СОШ № 15 в.Агуй-Шансуг.

- В рабочую группу поступили материалы для обсуждения из Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края и Туапсинского района по показателям эффективности деятельности ОО с низкими показателями. Документ направлен для улучшения качества подготовки выпускников к успешной сдаче государственной итоговой аттестации в 2017-2018 учебном году:

13. Учителя школы курсовую подготовку по русскому языку и математике, общественным, информатике, физике, ОБЖ.

14. Организовали работу по проекту «Каникулярная школа» по русскому языку и математике, общественным, географии.

15. Провели заседание по теме «Работа с обучающимися с низкой учебной мотивацией: взаимодействие семьи и школы». «Реализация проекта сдать ЕГЭ ЦФО-11» по итогам полугодия 25 декабря, на котором были проанализированы основные показатели эффективности деятельности школы, дан сравнительный анализ качества знаний по ступеням и рассмотрено качество образования по предметам. В очередной раз вспомнили, что качество образовательного процесса синтезируется из нескольких качеств, опирающихся на «Современные образовательные технологии», в каких методах «Как обеспечить успех у учеников и тем самым повысить качество знаний учащихся?»

его решения и рекомендации:

1. Учителя школы проводят определенную работу по подготовке к ГИА-2018. Многие ведут дополнительные занятия, используют специфические виды заданий.

2. Основной проблемой является нежелание учащихся самостоятельно работать с дополнительными источниками, материалами и пропуски учащихся.

3. В оставшееся время необходимо на уровне классных руководителей, родителей, администрации школы провести дополнительную работу по организации подготовки учащихся к экзаменам и усилить контроль за посещаемостью с привлечением инспектора по делам несовершеннолетних.

4. Учителю математики Нагучевой Р.И. обратить внимание на ликвидацию пробелов знаний учащихся, форму и методику преподавания проведения уроков

Внутришкольный контроль:

- директор школы 35

- завуч школы - 32

- руководителями МО, учителями школ и представителями МБОУ СОШ №5 - 31

Директор
МБОУ СОШ №15 д.Агуй-Шапсуг

Черных И.И.

128

**Выполнение антикризисного плана мероприятий по улучшению качества подготовки выпускников к успешной сдаче ГИА
(по итогам I полугодия).**

МБОУ СОШ №18 с.Тенгинка
МО Туапсинский район

1. В 2017-2018 учебный год в 11 классе обучается 8 человек из них:

- 5 человек окончили 1 полугодие удовлетворительно;
- 2 обучающихся имеют неудовлетворительные результаты по 2 и более предметам (алгебра, геометрия, химия (1 обучающийся));
- 1 человек по одному предмету (алгебра);
- Обучающихся на «4» и «5» нет.

По итоговому сочинению 7 обучающихся получили «Зачет», 1 обучающийся получил «Незачет» (причина: пропуски).

Выбор экзаменов обучающимися 11 классов следующий:

Русский язык	Математика (базовая)	Математика (профиль)	Биология	Химия	Физика	История	Обществознание
8 человек	8 человек	1 человек	3 человек	1 человек	1 человек	2 человек	2 человек

2. Краевая диагностическая работа по Математике в 11 классе, дата проведения 14 декабря 2017 года. Работу писали все 8 обучающихся. Результат работы следующий: на оценку «2» написало 62,5% обучающихся (5 человек), на оценку «3» написало 37,5% (3 человека), на оценку «4» и «5» работ нет.

3. Краевая диагностическая работа по Русскому языку в 11 классе, 21 декабря 2017 года. Работу писали 8 обучающихся. Результаты работы: на оценку «2» - написало 3 человека (37,5%), на оценку «3» - 4 человека «50%», на оценку «4» - 1 человек (12,5%), работ на оценку «5» - нет.

4. В 2017-2018 учебный год в 9 классах обучается 44 человека по итогам второй четверти из них:

- отличник - 1 человек;
- на оценки «4» и «5» - 6 человек;
- неуспевающих нет.

Выбор экзаменов:

Русский язык	Математика	География	Биология	Обществознание	Физика	Информатика	Английский язык	Химия
41 человек (ОГЭ), 3 человека (ГВЭ)	41 человек (ОГЭ), 3 человека (ГВЭ)	33 человека	14 человек	8 человек	2 человек	21 человек	1 человек	2 человека, 1 человек (ГВЭ)

5. Краевая диагностическая работа по Русскому языку «Изложение» 9 класс, работу писало 41 человек, дата проведения 14 декабря 2017 года. Результаты работы: на оценку «2» - 7 человек (15,89%), на оценку «3» - 18 человек (40,86%), на оценку «4» - 14 человек (31,78%), на оценку «5» - 2 человека (5,54%).

6. Краевая диагностическая работа по Математике 9 класс, дата проведения 21 декабря 2017 года. Результаты работы: на оценку «2» - 23 человека (57,1%), на оценку «3» - 11 человек (26,2%), на оценку «4» - 6 человек (14,3%), на оценку «5» - 1 человек (2,4%). Основная причина низкого результата, не правильное заполнение бланка ответов.

7. За I полугодие педагоги участвовали в семинарах:

- Залетова М.М.(русс. яз. 9 кл.), Кузьмина С.А.(русс.яз.11 кл.)-3-х дневные курсы г. Туапсе

- Терзиян А.И.(обществознание 9,11 кл.) - г. Горячий Ключ

- Тагулян Т.Н. Окропиашвили Н.Г.(математика 9 кл.)-г. Горячий Ключ

- Мичкасов М.А.(информатика 9,11 кл.)- г. Краснодар

Так же наши педагоги регулярно посещают вебинары.

Исполняющий обязанности директора



М.А.Мичкасов

131

**Выступление директора МБОУ СОШ №20 с. Шеней Ю.В. Зиченковой
на заседании совета по развитию образования «Час контроля»
на тему: Мероприятия по улучшению качества подготовки
обучающихся 9, 11-го классов к успешной сдаче ГИА в 2018 году.**

Школа участвует в проекте ФЦПРО 2.2 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях». В рамках указанного мероприятия разработана адресная программа поддержки МБОУ СОШ № 20, которая помогает в построении внутренней системы оценки качества образования, корректировке основной образовательной программы, организации образовательного процесса (в том числе организации внеурочной деятельности). Также администрация школы являлась слушателями программы курсов повышения квалификации «Системный подход в управлении школой по повышению качества образования».

С целью улучшения показателей результатов государственной итоговой аттестации прошли курсы повышения квалификации по теме: «Повышение качества образования по предметам в условиях перехода ОО в режим эффективного функционирования» учителя биологии, информатики, обществознания, русского языка, начальных классов, математики, библиотекарь.

В семинаре «Система работы педагога по подготовке к проведению оценочных процедур в начальной школе» приняла участие региональный тьютор начальных классов Э.А.Полякова

Каблева Р.М. приняла участие в межрегиональном модельном семинаре «Распространение и внедрение модели методической поддержки школ с низкими результатами обучения».

Учителя русского языка и математики приняли участие в обучающем семинаре по теме: «Практика эффективной подготовки учащихся к ГИА и ЕГЭ по русскому языку и математике», проведенном Армавирским государственным педагогическим университетом.

Организовано тьюторское сопровождение: закрепление учителей русского языка Лебединской Л.Г., Наливкиной Э.И. за тьютором Чамурян Ница Григорьевной; учителя математики Белобровой И.В. за тьютором Дещенко С.И.

Организовано участие в предметных вебинарах по вопросу эффективной подготовки к ГИА как учителей, так и учащихся.

На базе МБОУ СОШ № 20 с. Шеней было проведено три «Дня открытых дверей», во время которых было организовано взаимодействие

открытых уроков, административный контроль, взаимовосещение педагогов и администрации МБОУ СОШ № 4 г. Луизи: было посещено 8 уроков педагогами и администрацией МБОУ СОШ № 4.

Администрацией школы систематически посещаются учебные занятия. За I полугодие 2017-2018 учебного года были посещены 23 урока в выпускных классах.

Организована индивидуальная работа по устранению учебных проблем и повышению учебной мотивации учащихся группы риска в 9, 11 классов в 9-х классах по итогам II четверти 4 обучающихся:

Азарин Д. (геометрия, Белоброва И.В.; русский язык, литература, Нативкина Л.Н.);

Кадриев Д. (геометрия, Белоброва И.В.; русский язык, Нативкина Л.Н.; география, Колесникова Е.Е.; физика, Сворикова А.Н.; информатика, Ставицкая Е.А.);

Чакрян З. (география, Колесникова Е.Е.; информатика Ставицкая Е.А.);

Радзевичюс А. (алгебра, Белоброва И.В.)

Организована индивидуальная работа с потенциальными высокообдаренными,

Проводились индивидуальные, групповые консультативные занятия с учащимися 9, 11 классов в рамках «Каникулярной школы».

Регулярно проводятся классные часы и родительские собрания, на которых рассматриваются вопросы подготовки и проведения ГИА.

Родители принимают участие в краевых родительских собраниях в режиме видеоконференции, в муниципальных родительских собраниях.

Разработаны памятки для участников ГИА и их родителей (законных представителей) по вопросам:

- основные этапы и сроки подготовки к ГИА;
- права и обязанности участников экзаменов;
- особенности проведения ГИА в 2018 году;
- источники информации для самостоятельной подготовки к ГИА;
- о местах, сроках подачи и рассмотрения апелляций участников ГИА.

Размещены на общешкольных и предметных стендах информационные плакаты и материалы по проведению ГИА.

Директор МБОУ СОШ №20



Ю.В. Янченко

23

**Выступление директора МБОУ СОШ 29 с Цыпка А.В. Паршина
29.01.2018**

Система мероприятий по улучшению качества подготовки учащихся
ГИА 9 2018.

На данный момент в школе обучается 117 учащихся. В 9 классе - 14
учащихся.

Проведен подробный анализ ГИА 2017. По сравнению с 2016 годом
учащиеся 9 класса показали следующие результаты:

Русский язык «2» 2016 год - 1

2017 - 0;

Средний балл 2016 год - 22,2

2017 - 22,4;

Математика «2» 2016 год - 0

2017 - 1;

Средний балл 2016 - 14,6

2017 - 15,4, что выше среднего по району;

Предметы по выбору двоек в 2017 году ни по одному предмету нет. По
всем предметам средние баллы выше баллов 2016 года.

К сожалению, по всем предметам, кроме математики показатели ниже
средних по району и по краю. В целом можно сказать, что результаты
учащихся имеют тенденцию к улучшению, но темпы роста результатов и
качества знаний должны быть выше.

В начале учебного года были проведены диагностические работы и
затем в течении первого полугодия были проведены муниципальные
контрольные работы (МР1 и МР2) и КДР.

Показаны следующие результаты

Русский язык - «2» МР1 - 2

МР2 - 2

КДР - 1

Процент успеваемости вырос с 80% до 92%.

Качество знаний также улучшилось с 20 % до 42%.

Математика - «2» МР1 - 3

МР2 - 2

КДР - 2

Процент успеваемости вырос с 73% до 84%.

Качество знаний также улучшилось с 9% до 33%.

В школе разработана и реализуется программы перехода школы в эффективный режим работы. Также разработан антикризисный план по повышению качества подготовки выпускников к успешной сдаче ГИА 9 2018.

Все мероприятия, намеченные в плане на первое полугодие выполнены. Особое внимание уделялось работе по повышению квалификации учителей, работающих в 9 классе. Преподаватель русского языка Хушиг И.М. в первом полугодии 2017 – 2018 учебного года прошла курсовую подготовку по русскому языку по программе Армавирского педагогического университета и курсы по программе ИРО г.Краснодара.

Учитель математики А.С.Григорян в первом полугодии 2017-18 учебного года прошла курсовую подготовку:

С 25.09 по 30.09 в городе Горячий Ключ

С 23.10 по 29.10 в городе Горячий Ключ

Согласно приказу управления образования она назначена муниципальным тьютором по подготовке к ГИА 9.

Кроме этого в первом полугодии проходили курсовую подготовку учителя физики, информатики, начальных классов, английского языка.

Во втором полугодии, намечается продолжить работу по повышению квалификации педагогического состава школы.

Для подготовки учащихся 9 класса к успешной сдаче ГИА 9 проделана следующая работа:

- сформирована нормативно-правовая база ГИА 9;
- сформирована база данных выпускников 9 класса и учителей предметников, работающих в данном классе;
- учащиеся определились со сдачей предметов по выбору;
- проведено 4 родительских собрания на которых родителей под роспись ознакомили с правилами сдачи ГИА 9 и с выбором предметов учащимися;

135

- обновлены стенды «Подготовка к ГИА» и уголки «Готовимся к экзаменам» во всех учебных кабинетах;

- заключен договор о сотрудничестве с базовой школой МАОУ СОШ №5 г.Туапсе;

- составлен график посещения учащимися 9 класса межшкольных факультативов в МАОУ СОШ №5 г.Туапсе.

В первом полугодии факультативы посещались согласно графика. Администрацией школы согласно плана ВШК регулярно посещаются уроки в выпускном классе. Учителями предметниками проводятся индивидуальные и групповые дополнительные занятия с учащимися. Еженедельно ведется мониторинг выполнения домашних заданий.

Во втором полугодии 2017-2018 учебного года будет продолжена работа по реализации всех вышеуказанных мероприятий. Администрация МБОУ СОШ 29 усилит ВШК и контроль за проведением ИРР с родителями выпускников 9 класса.

Директор МБОУ СОШ 29

А.В.Паршин

Тезисы
к выступлению на заседании Совета управления

Анализ мероприятий и их результативность в первом полугодии 2017-2018 учебного года по улучшению качества подготовки выпускников к успешной сдаче итоговой аттестации в 2018 году в МБОУ СОШ №33

I. Количество детей в школе – 189

Количество выпускников:
9 класс – 17
11 класс – 2

II. Для качественной подготовки и успешной сдачи экзаменов работа в школе проводится по нескольким направлениям.

Первое направление – это работа с кадрами:

- Учителя нашей школы прошли краткосрочные курсы, курсы повышения квалификации и обучающие семинары учителей математики и русского языка по подготовке к ГИА
- Принимают участие в Вебинарах по подготовке к ГИА (октябрь - декабрь) в Росметодкабинете.
- Онлайн-тестирования учащихся в Системе дистанционного образования Кубани (ноябрь-декабрь)
- Консультации с тьюторами Орловой Н. П.(математика) и Шаповаловой Г. П. (русский язык) (СОШ №5) - постоянно.
- Администрация школы прошла курсы «Системный подход в управлении школой по повышению качества образования» для директоров и заместителей директоров школ.

Второе направление – это информационно-разъяснительная работа с родителями и выпускниками:

Администрацией школы и классными руководителями 9, 11 классов было проведено

- родительских собраний –
9 класс – 3
11 класс – 3
- классных часов –
9 класс – 4
11 класс – 4

3. На школьном сайте размещена полная информация о ГИА-2018

4. В дни осенних и зимних каникул работала Каникулярная школа с выпускниками и родителями 9 и 11 классов. Ежедневно, даже в праздничные дни, учителя проводили

- мини-лекции,
- групповые дискуссии,
- дополнительные занятия и консультации по предметам

Цель:

- помочь выпускникам осознавать собственную ответственность за свои поступки;
- повысить у выпускников чувство уверенности в себе, в своих силах при сдаче экзаменов;
- качественно подготовиться к сдаче ГИА-2018

По результатам опроса выпускников все обучающиеся дают правильные ответы на вопросы проведения ГИА

Для повышения качества подготовки к ГИА-2018

- администрацией школы утверждён «График выездов на межшкольные факультативы и консультации». Уже проведён согласно графику 9 декабря 2017 года один выезд учащихся 9 класса по русскому языку в СОШ №11.
- В месяц 2 раза – День открытых дверей
- выполняются тестовые работы в режиме On-line (по основным и предметам по выбору)
- выпускники 9, 11 классов принимают участие в системе дистанционного образования Кубани (СДО Кубани), в мониторинговых работах по русскому языку и математике

Одним из направлений в повышении качества образования является внутришкольный контроль. Администрацией школы посещено в 9 классе и 11 классе 48 уроков математики и русского языка.

Внутришкольный контроль	9 класс	Кол-во	11 класс	Кол-во
Входные внутришкольные контрольные работы	Русский яз.	2	Русский яз.	3
	математика	2	математика	3
Входные муниципальные контрольные работы	Русский яз.	2	Русский яз.	2
	математика	1	математика	1
КДР (согласно приказу)	По одному по всем предметам			
Пробный ГИА (каждую субботу)	Русский яз.	4	Русский яз.	4
	Математика	4	Математика	4

В основном пробные ГИА проводились в субботние дни.

В 9 классе в первом полугодии проведено: 1 работа по математике и одна работа по русскому языку

В 11 классе так же: одна работа по русскому языку и одна – по математике.

Результаты КДР в 9 и 11 классах неплохие:

кл	предмет	дата	«5»	«4»	«3»	«2»
14.12	рус.яз	9 кл.	3	4	8	0
19.12	Матем.	9	1	4	8	4 (из них 2 ОВЗ)
14.12	Матем.	11		1	1	
20.12	Рус.яз	11	2			
16.01	Рус.яз	11	1	1		
23.01	Биолог.	9			2	1
25.01	Геогр.	9		2	6	3 (из них 1 ОВЗ)

Русский язык-9 класс.

оценки	Кол-во	Процентное соотношение
"2"	0	0%
"3"	8	53,3%
"4"	4	26,6%
"5"	3	2%

19 декабря 2017 года Математика-9

оценки	Кол-во	Процентное соотношение
"2"	4 (из них 2 – ОВЗ)	13%
"3"	8	53%
"4"	4	3%
"5"	1	6%

14 декабря 2017 Математика-11

оценки	Кол-во	Процентное соотношение
"3"	1	50
"4"	1	50

20.12.2017 Русский язык – 11 класс

оценки	Кол-во	Процентное соотношение
"2"	0	0
"3"	0	0

"4"	0	0
"5"	2	100

16.01.2018 года русский язык – 11 класс

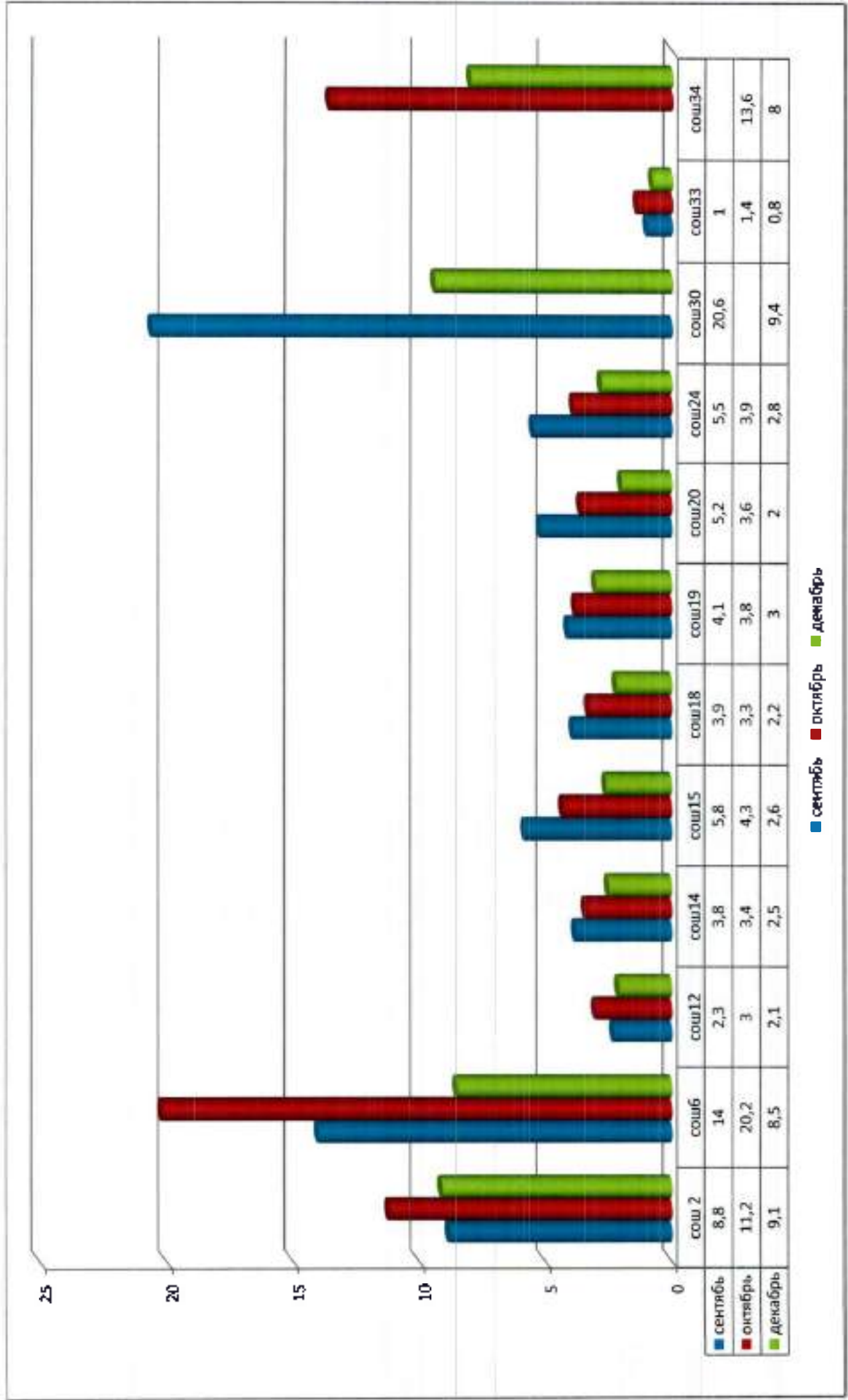
оценки	Кол-во	Процентное соотношение
"2"	0	0
"3"	0	0
"4"	1	50
"5"	1	50

По итогам первого полугодия прогнозы благоприятные

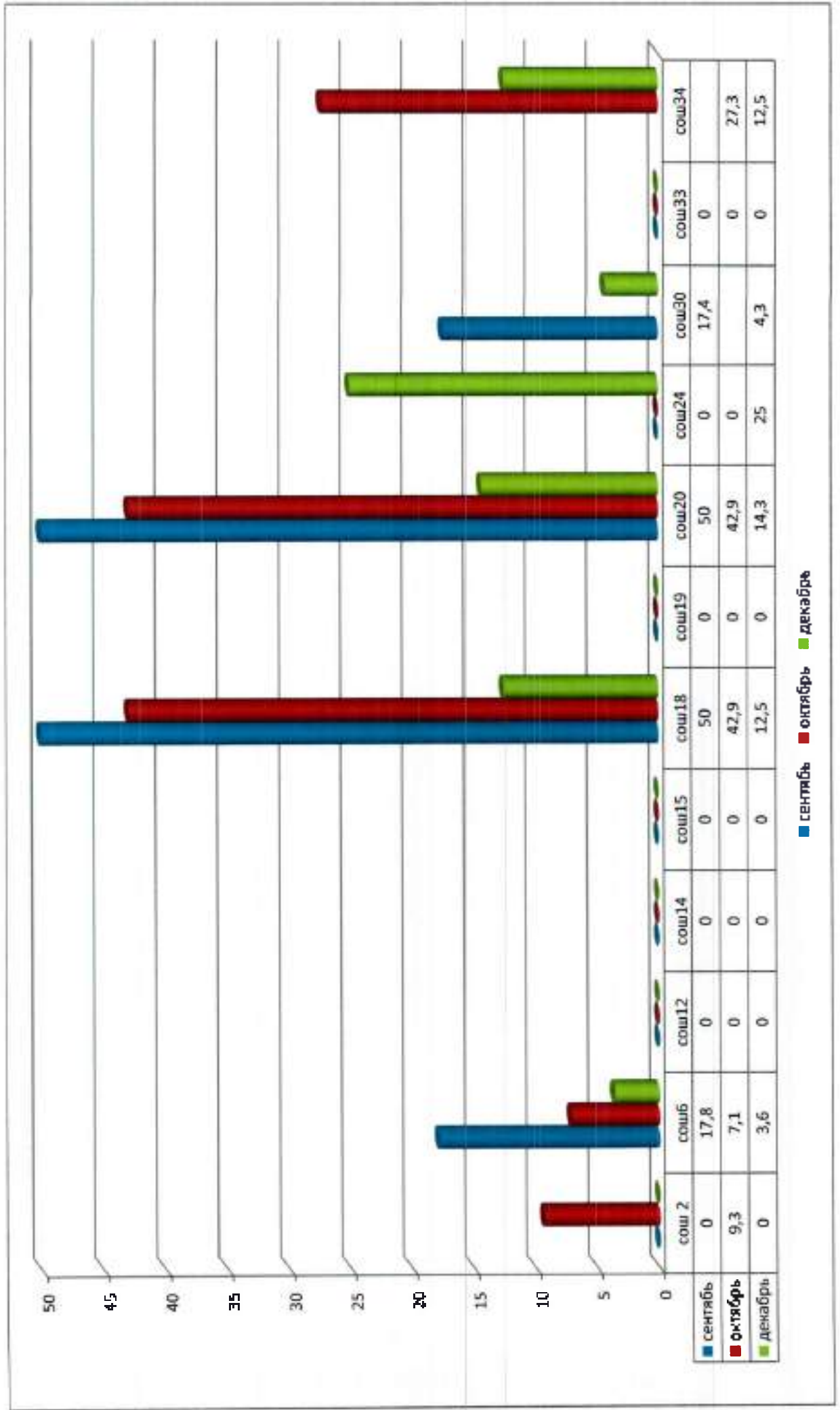
класс	Кол-во	Отл.	Хорош.	не успевает	прогнозы	
					Благоприятные	не благоприятные
9	17	1	5	0	17	0
11	2	1	0	0	2	0

Средний балл

(по району: сентябрь – 6,8%, октябрь – 6,5%, декабрь – 4,4%)



**Процент «2» по школам
(по району: сентябрь – 12,2%, октябрь – 11,7%, декабрь – 6%)**



АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ муниципальных диагностических работ №1, №2, КДР № 1 по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Работы по русскому языку проводились 28 сентября (Работа №1), 23 октября (Работа №2) и 21 декабря (Работа №3) 2017 года для учащихся 11 классов школ-участников проекта.

Школа № 34 (учитель Амосова Р.М.) не предоставила результаты за первую муниципальную работу, школа № 30 (учитель Михалева Т.И.) – за вторую. В 11 классах района обучается 510 человек, школ-участников проекта – 177. Данные по количеству учащихся, выполнявших диагностические работы, представлены в таблице.

	Работа № 1	Работа № 2	Работа № 3
11 классы	135	154	177
в %	76%	87%	100%

Результаты контрольной работы за сентябрь, октябрь и декабрь.

	«2»	«3»	«4»	«5»
Сентябрь	12,5%	60%	23,7%	3,8%
Октябрь	12,3%	62,3%	22,7%	2,7%
Декабрь	6%	30,2%	48,1%	15,5%

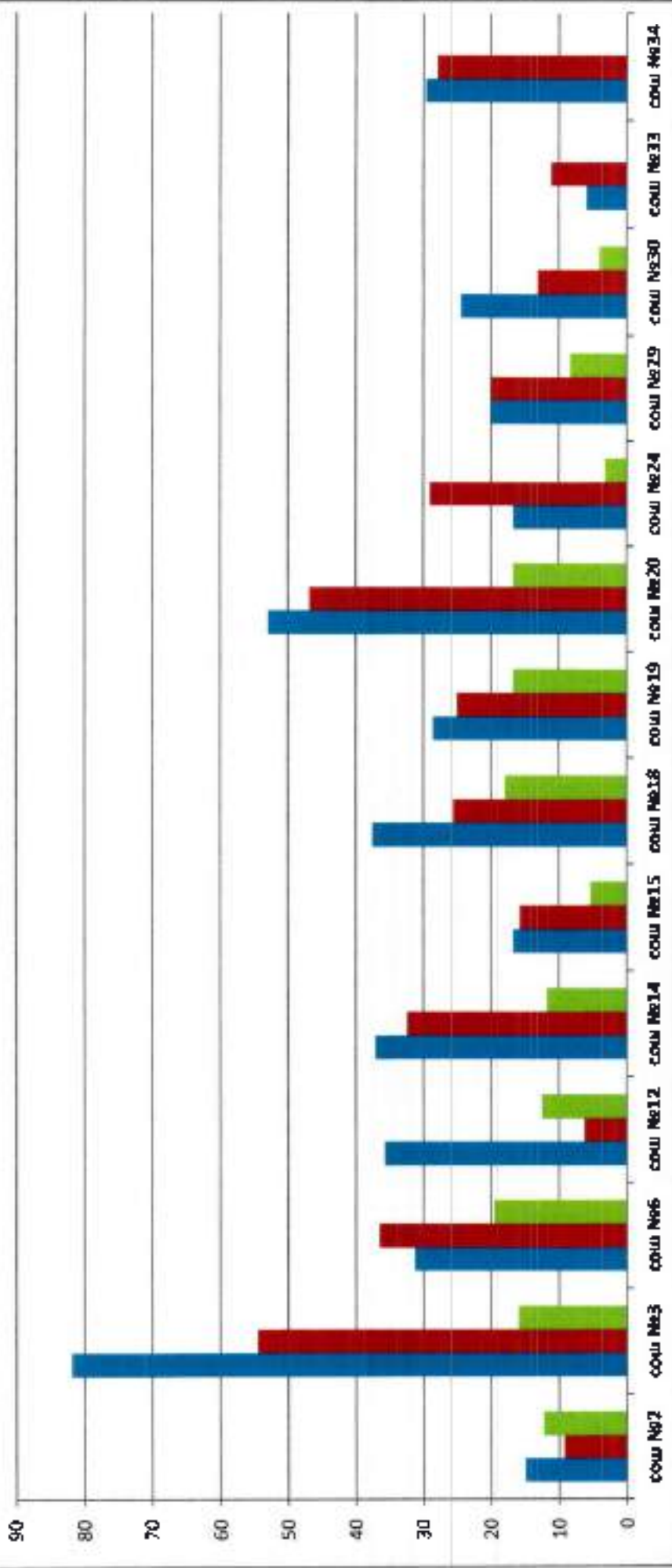
Во всех школах наблюдается падение среднего балла и процента качества. Следует обратить внимание на работу с сильными и средними учащимися.

Рекомендации:

- тщательная подготовка к каждому уроку, включая подбор заданий, приближённых к ЕГЭ;
- проводить отработку КДР, обращая особое внимание на работу над ошибками;
- в целях организации более продуктивной подготовки к ЕГЭ использовать, по возможности, такие сайты, как «Решу Е! Э», «Узтест», «ФИПИ»;
- в целях повышения качества усилить работу с сильными и средними учащимися;
- для отдалённых школ организовать дистанционное обучение (освоить дистанционный образовательный ресурс «Якласс»)

Региональный тьютор ЕГЭ по русскому языку И.Г.Чамурян

Процент "2" по школам
(по району: сентябрь-29,6%, октябрь-25,8%, декабрь-12,6%)

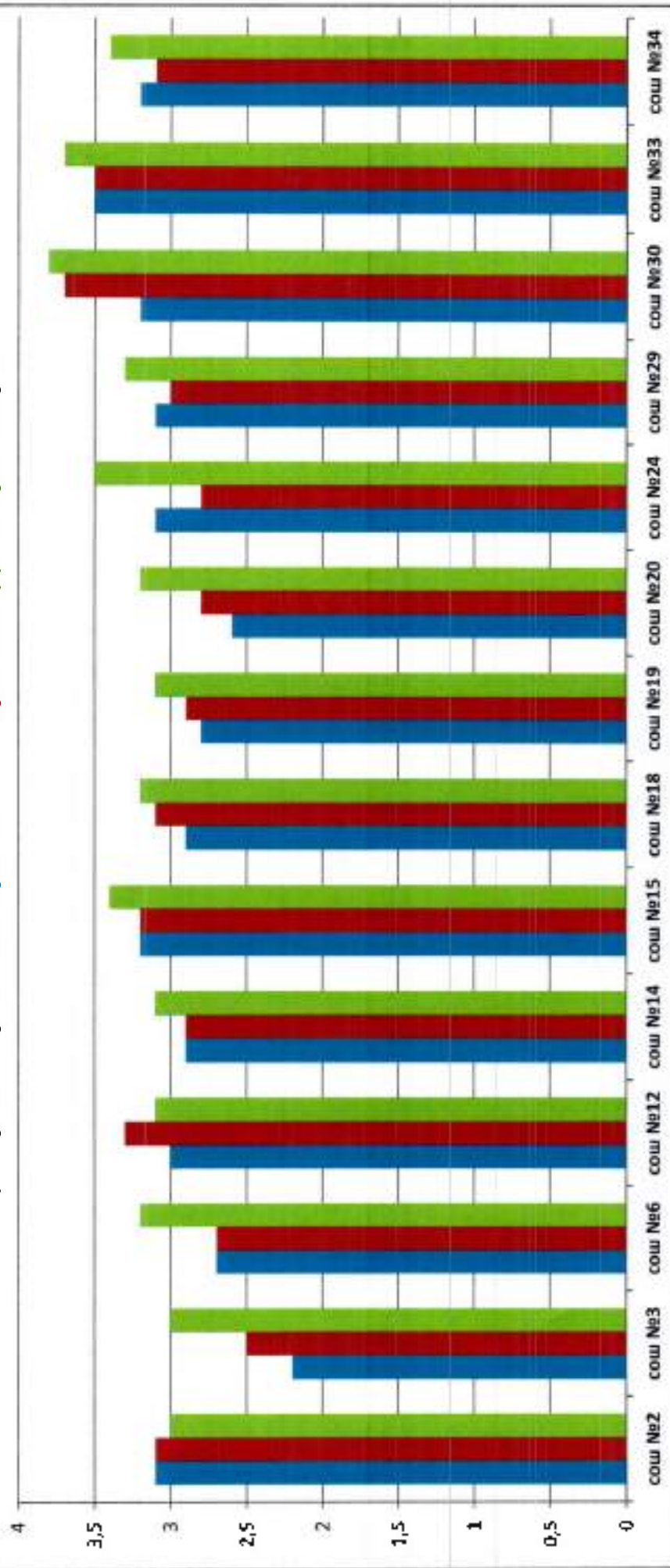


сентябрь	15%	82%	31%	36%	37%	17%	38%	29%	53%	17%	20%	25%	5%	30%
октябрь	9%	55%	37%	6%	32%	16%	26%	25%	47%	29%	20%	13%	11%	28%
декабрь	12%	16%	20%	13%	12%	5%	18%	17%	17%	3%	8%	4%	0%	0%

Диаграмма 1

Средний балл

(по району: сентябрь-3, октябрь-3,1, декабрь-3,3)



сентябрь

октябрь

декабрь

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
муниципальных диагностических работ № 1, № 2, КДР № 1
по РУССКОМУ ЯЗЫКУ в 9 классах
в I полугодии 2017-2018 учебного года

Работы по русскому языку проводились 28 сентября (работа № 1), 23 октября (работа № 2) и 14 декабря (работа № 3) 2017 года для учащихся 9 классов.

В школах, участвующих в проекте 2.2 ФЦПРО, обучается в 9 классах 498 человек.

Результаты контрольных работ за сентябрь, октябрь и декабрь

	«2»	«3»	«4»	«5»
Сентябрь	29,6%	46,6%	20,7%	3,1%
Октябрь	25,8%	49,8%	19,5%	4,9%
Декабрь	12,6%	44,2%	34,9%	8,3%

Качественные показатели выполнения работ заметно улучшились. Хочется отметить стабильную динамику снижения неудовлетворительных отметок в СОШ № 3, 14, 15, 18, 19, 20, 29, 30, 34.

Рекомендации:

1. Проводить анализ типичных ошибок выпускников 9 классов с целью организации повторения отдельных тем из курса русского языка.
2. Проводить консультирование успешных учащихся для достижения ими наивысших баллов.

Региональный пилот ОГЭ по русскому языку Г.В. Шаповалова

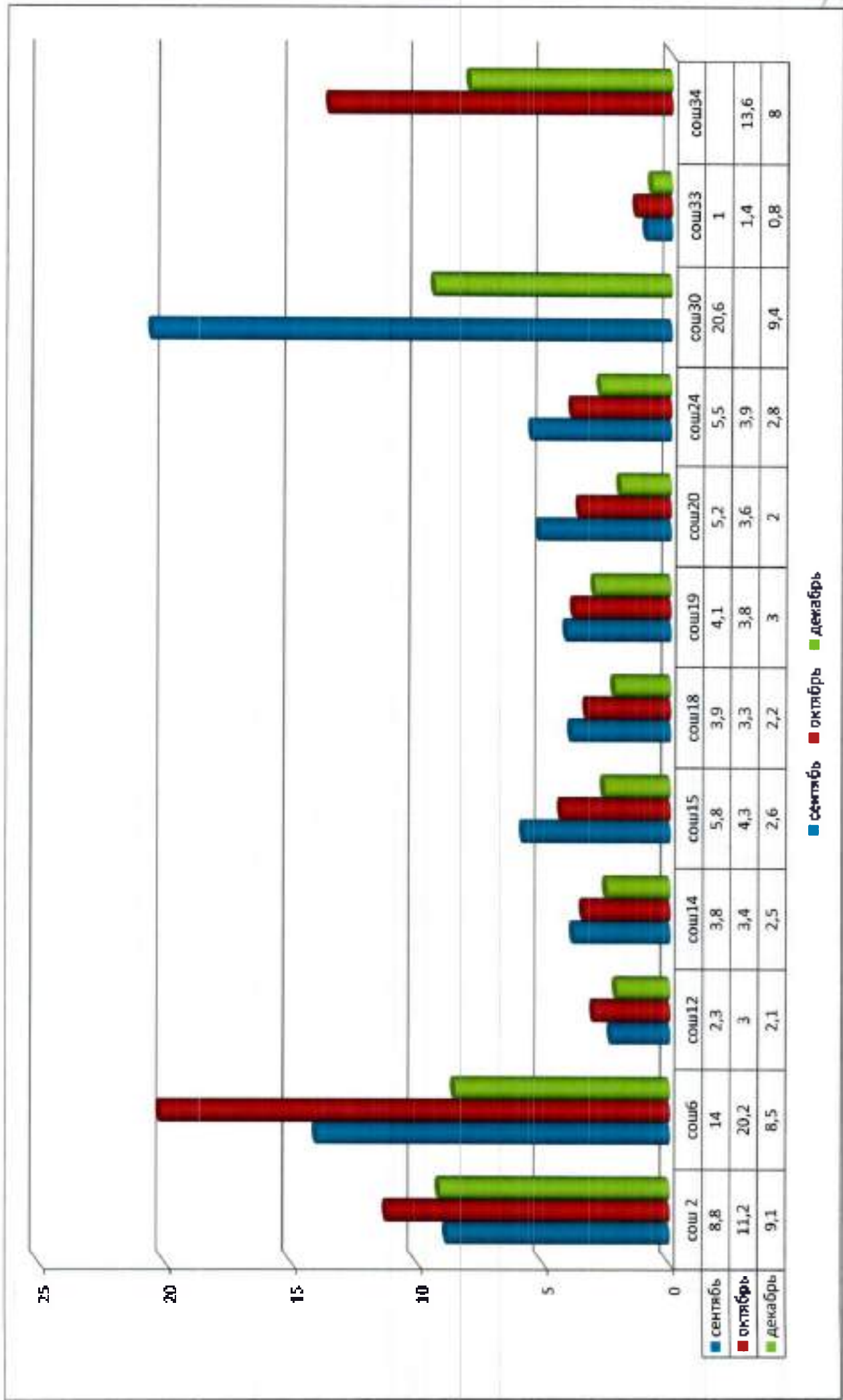
Содержание приложения к проекту решения на утверждение отчета о деятельности за 2016 - 2017 годы

№ п/п	ДК (наименование ДК)	Дата утверждения ДК	по отчетному году							по периодам						
			2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	

УТВЕРЖДЕНО:
 Подпись:
 Должность:
 Дата:
 № _____

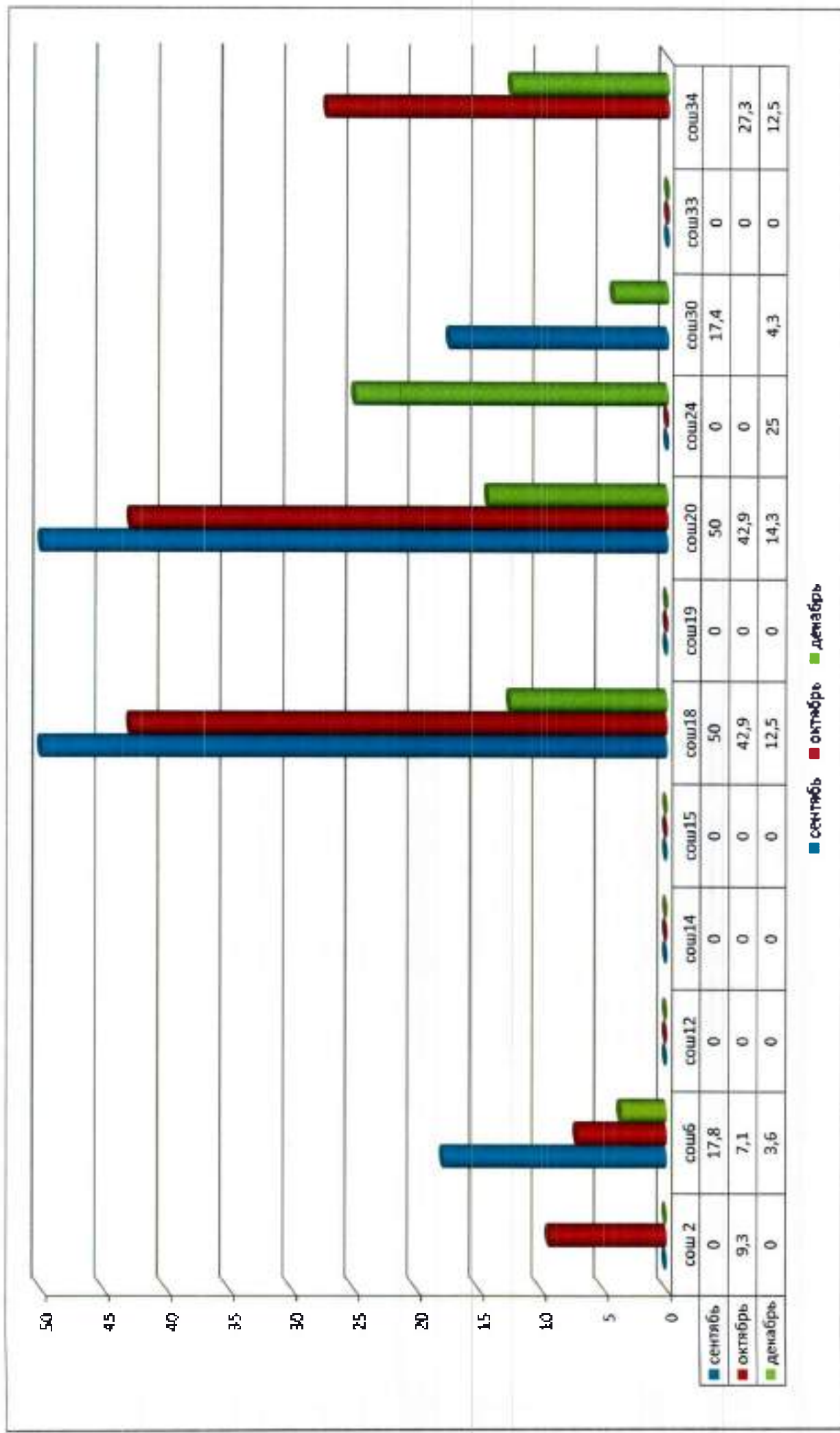
Средний балл

(по району: сентябрь – 6,8%, октябрь – 6,5%, декабрь – 4,4%)

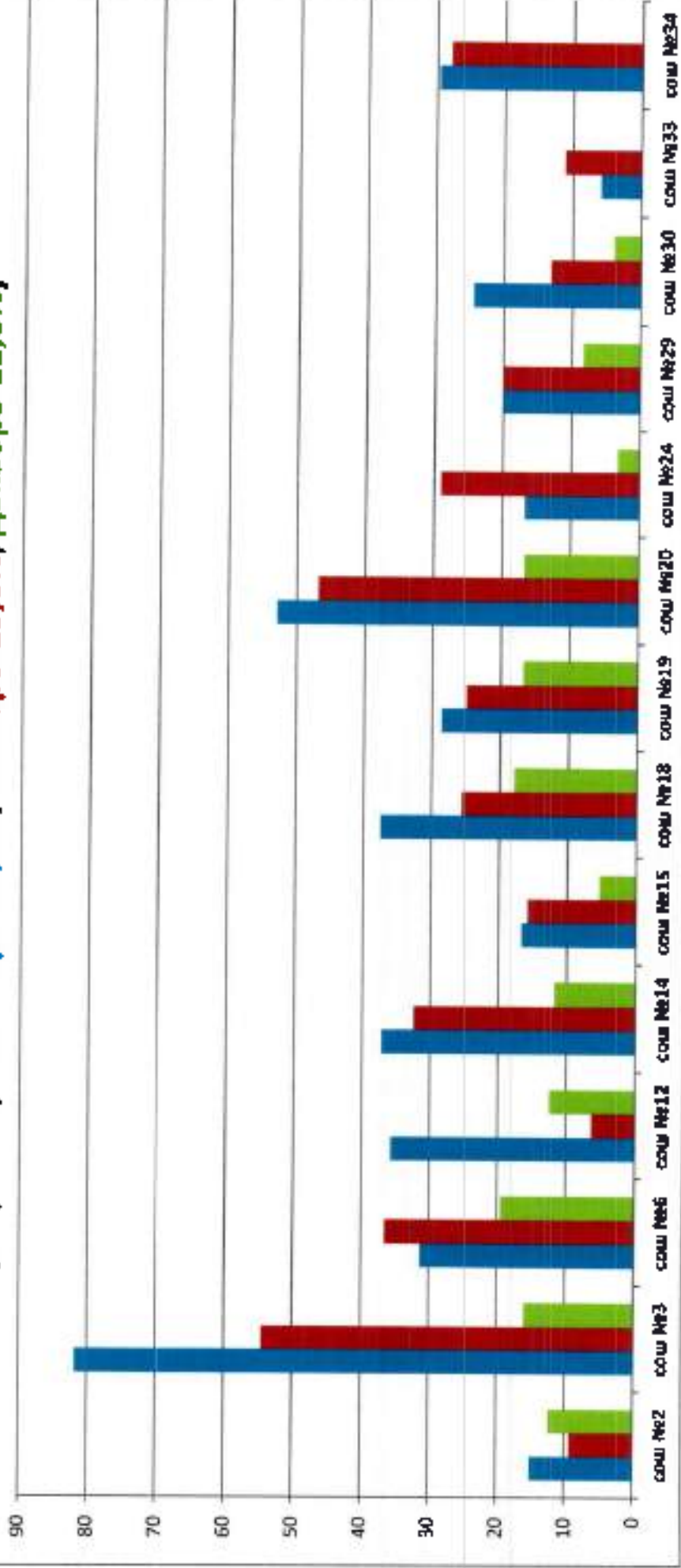


Процент «2» по школам

(по району: сентябрь – 12,2%, октябрь – 11,7%, декабрь – 6%)



Процент "2" по школам
(по району: сентябрь-29,6%, октябрь-25,8%, декабрь-12,6%)

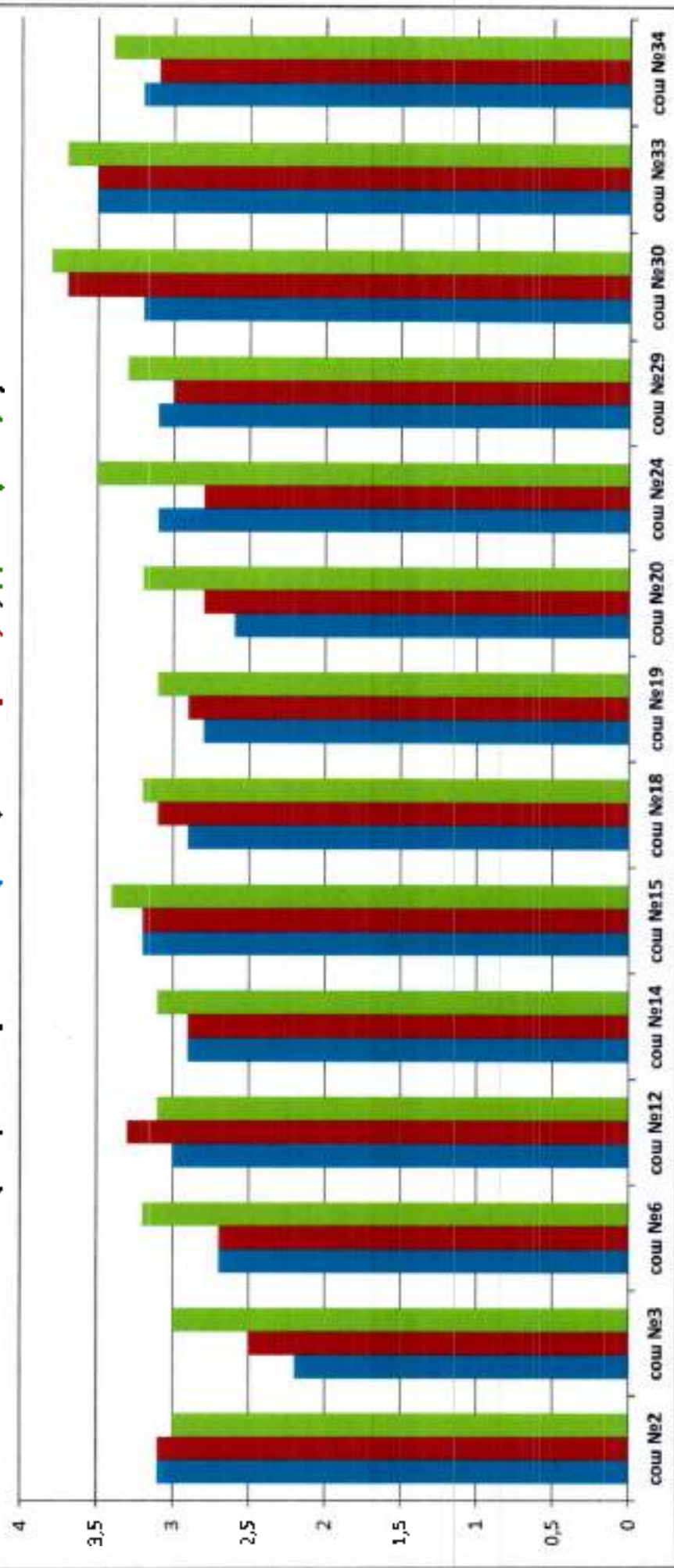


сентябрь	15%	82%	31%	36%	37%	17%	38%	29%	53%	17%	20%	25%	5%	30%
октябрь	9%	55%	37%	6%	32%	16%	26%	25%	47%	29%	20%	13%	11%	28%
декабрь	12%	16%	20%	13%	12%	5%	18%	17%	17%	3%	8%	4%	0%	0%

Диаграмма 1

Средний балл

(по району: сентябрь-3, октябрь-3,1, декабрь-3,3)



сентябрь	3,1	2,2	2,7	3	2,9	3,2	2,9	2,8	2,6	3,1	3,1	3,2	3,5	3,3
октябрь	3,1	2,5	2,7	3,3	2,9	3,2	3,1	2,9	2,8	2,8	3	3,7	3,5	3,1
декабрь	3	3	3,2	3,1	3,1	3,4	3,2	3,1	3,2	3,5	3,3	2,8	3,7	3,4

Диаграмма 1.

Средний балл

(по району : **сентябрь-4,5; октябрь-6,2; декабрь-6,3**)

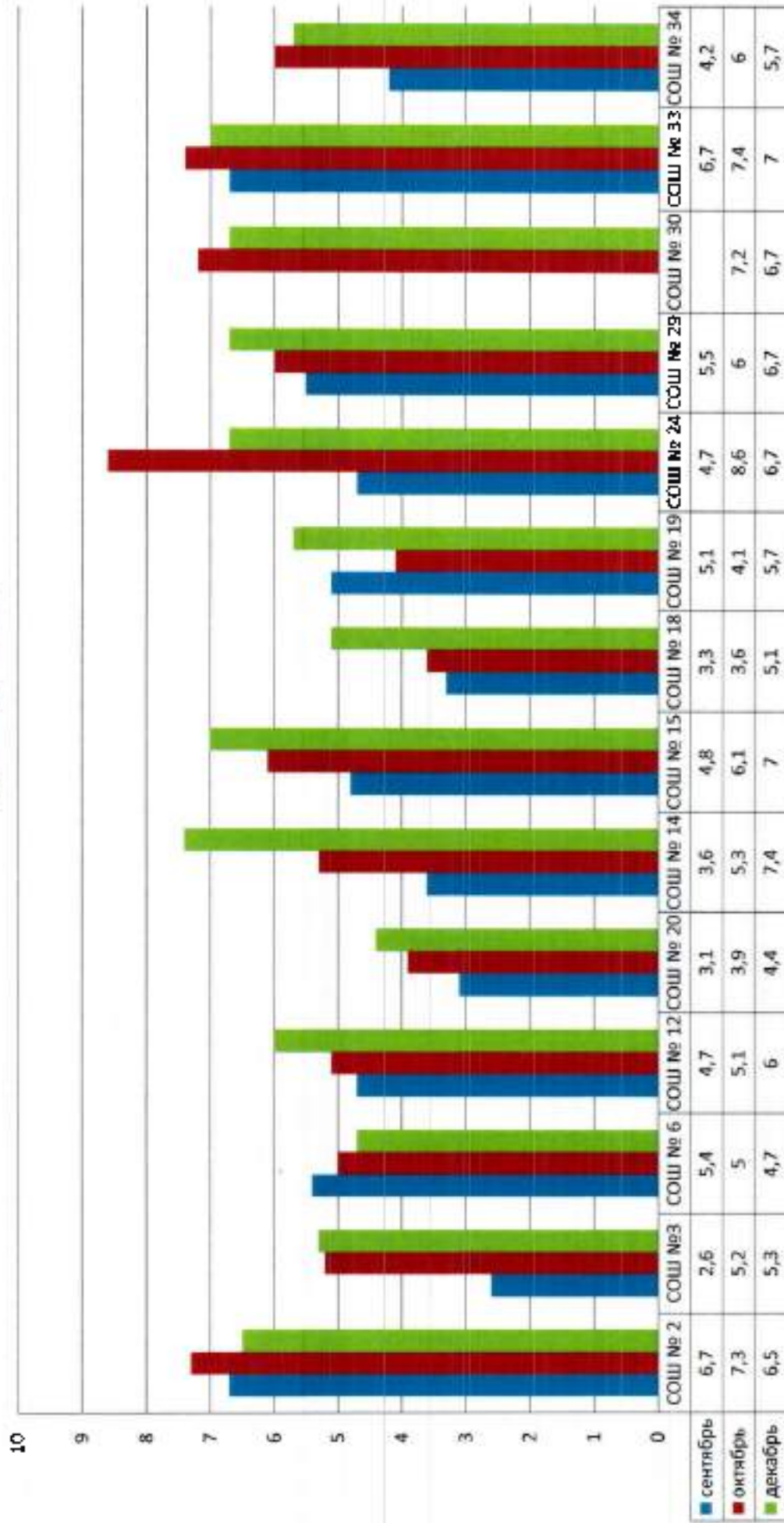
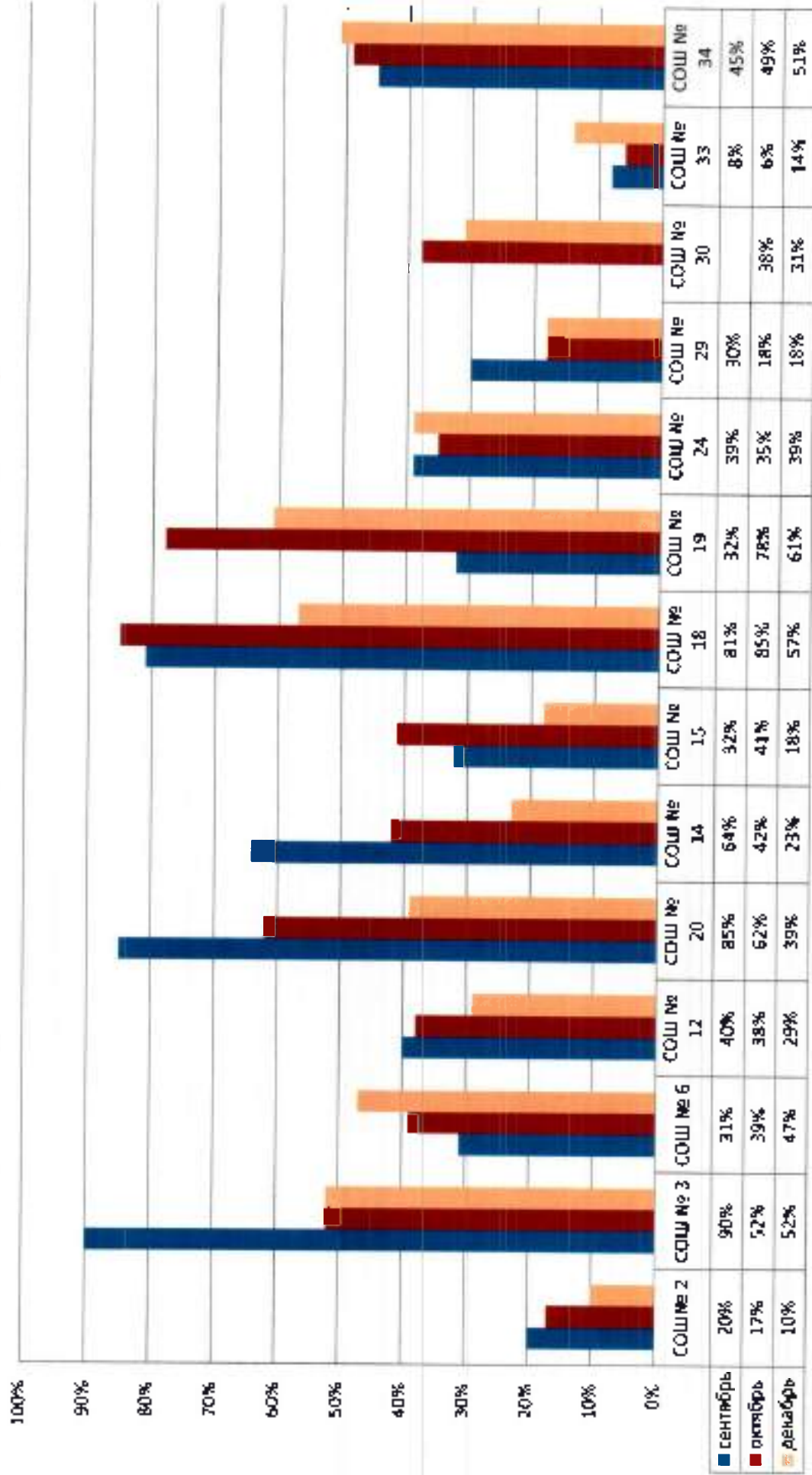


Диаграмма 2.

**Процент "2" по школам
(по району : сентябрь-50%, октябрь-39%, декабрь-32%)**



АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

муниципальных диагностических работ № 1, № 2, КДР № 1
по МАТЕМАТИКЕ в 9 классах в 1 полугодии 2017-2018 учебного года

Работы по математике проводились 26 сентября (Работа №1), 26 октября (Работа №2) и 14 декабря (Работа №3) 2017 года для учащихся 9 классов

В 9 классах района обучается 1234 человека.

Данные по количеству учащихся, выполнивших диагностические работы, представлены в таблице.

Результаты контрольной работы за сентябрь, октябрь и декабрь.

	«2»	«3»	«4»	«5»
Сентябрь	50%	37%	10%	3%
Октябрь	39%	41%	18%	2%
Декабрь	32%	31%	24%	13%

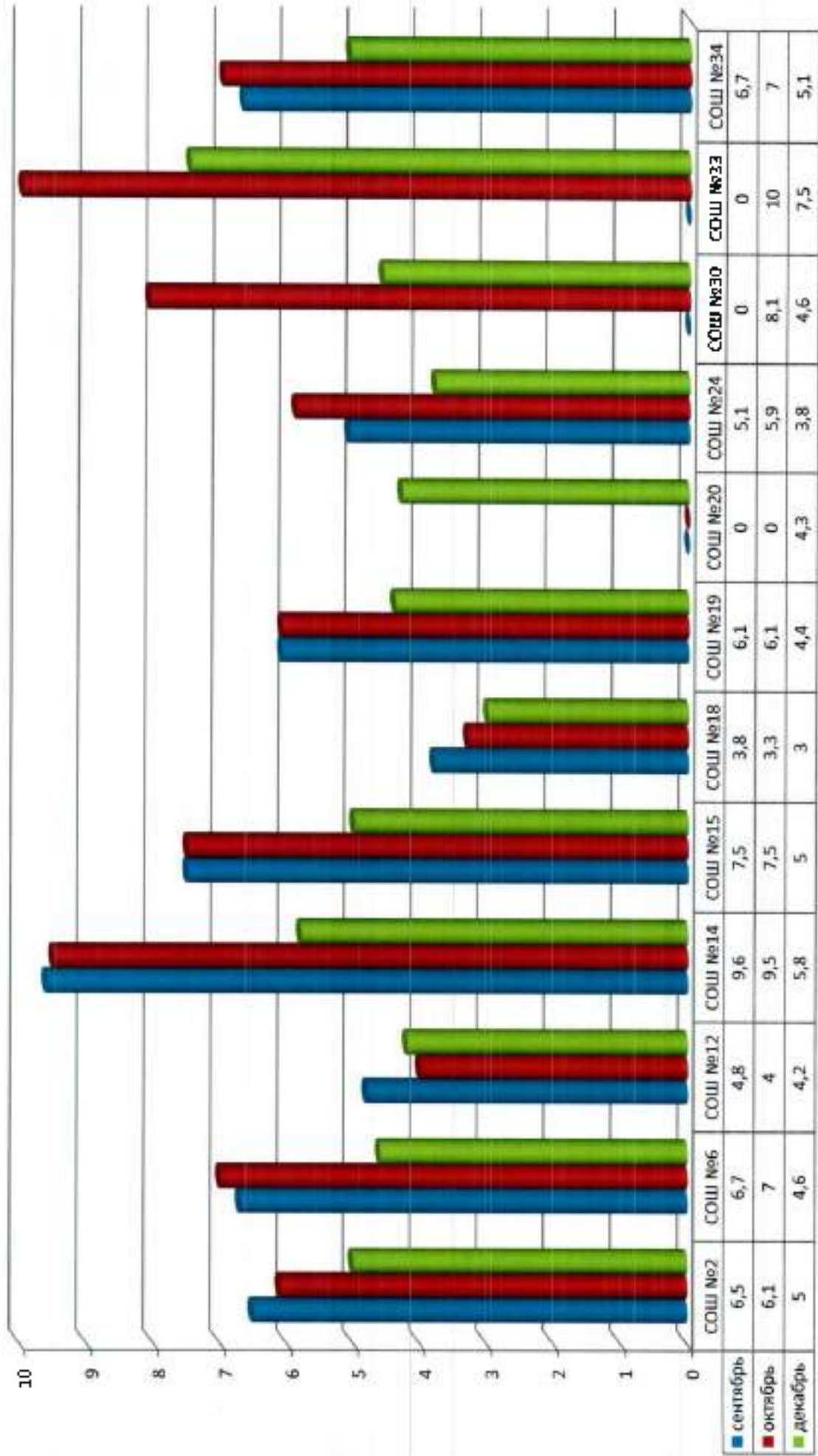
Из диаграммы 2, видно, что процент «2» снизился почти во всех школах района, кроме СОШ № 6, СОШ № 19, СОШ № 24, СОШ № 33, СОШ № 34.

Региональный тьютор ОГЭ С.И. Лещенко

Диаграмма 2.

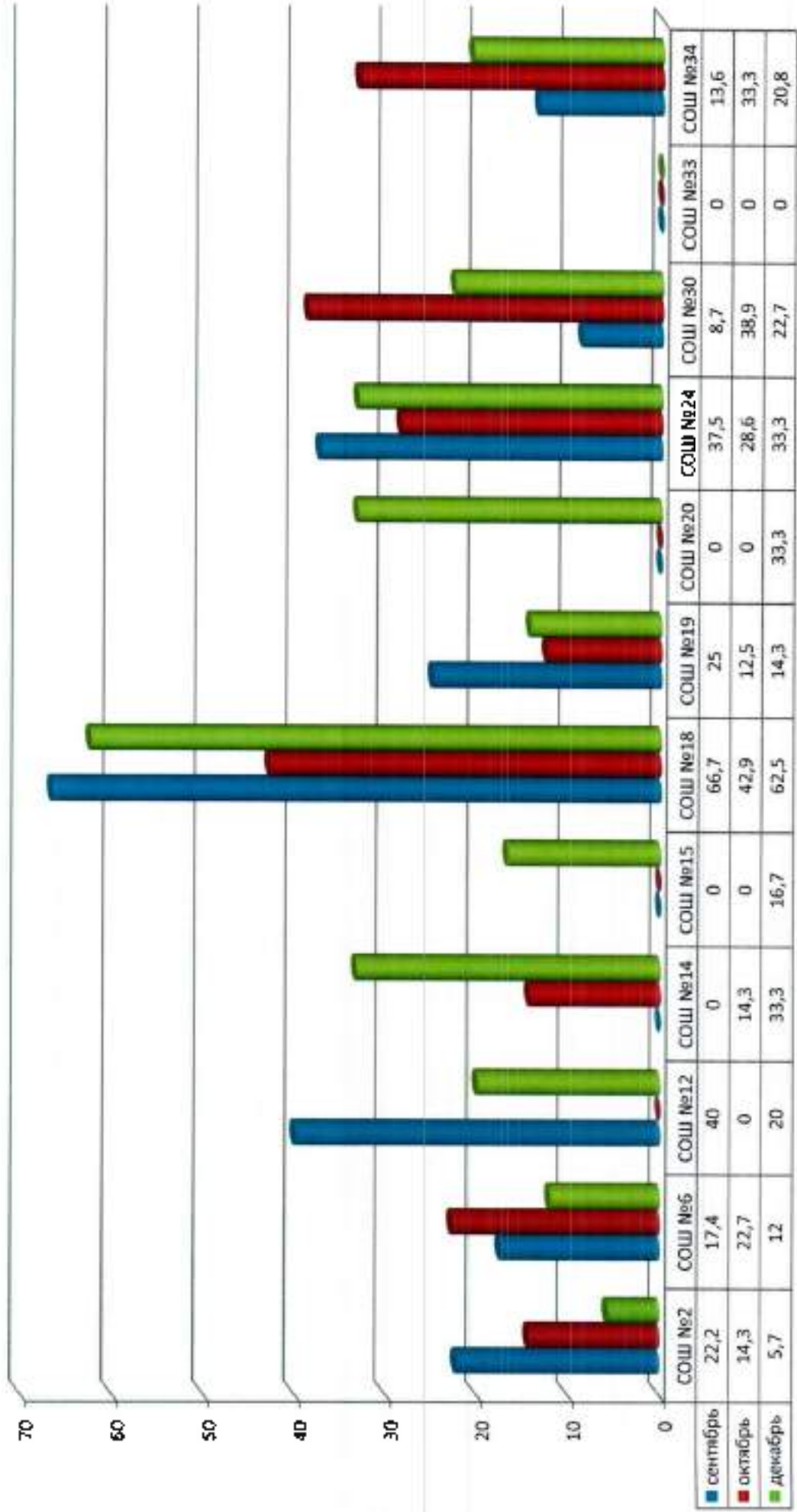
Средний балл

(по району : сентябрь-6,7; октябрь-7; декабрь-5,1)

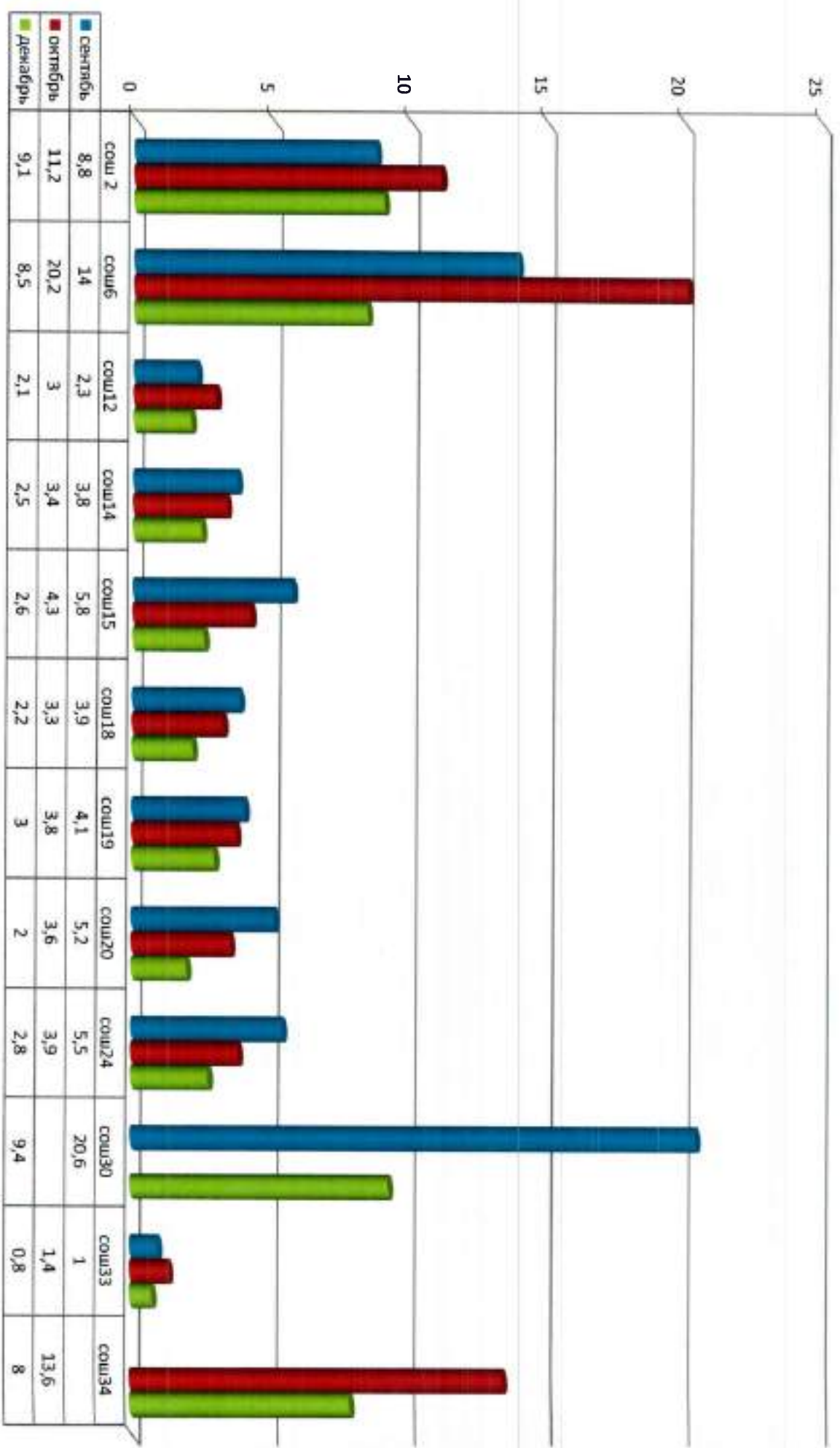


Діаграма 1.

Процент "2" по школам
(по району : сентябрь-17,6%, октябрь-27,2%, декабрь-16%)

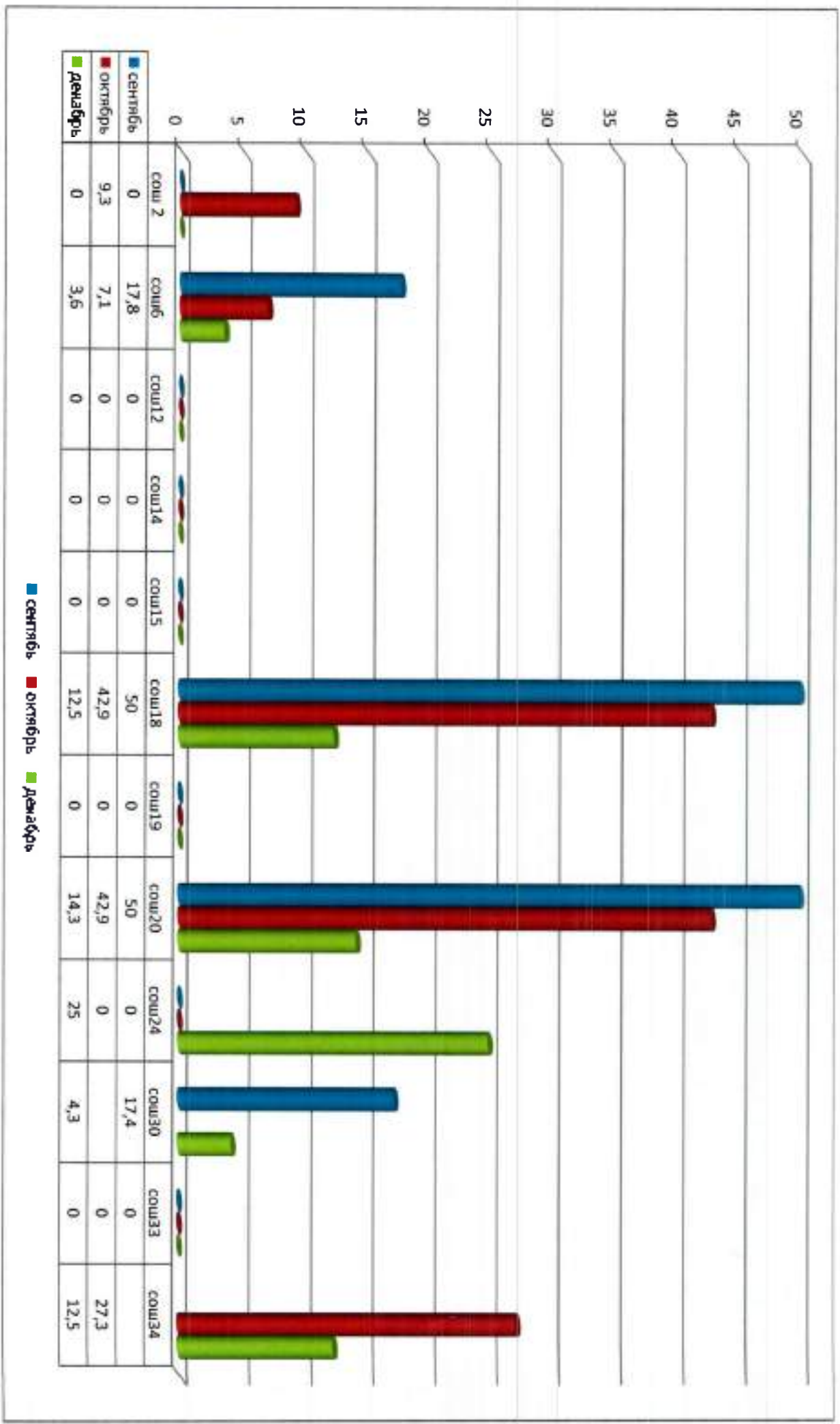


Средний балл
 (по району: сентябрь – 6,8%, октябрь – 6,5%, декабрь – 4,4%)

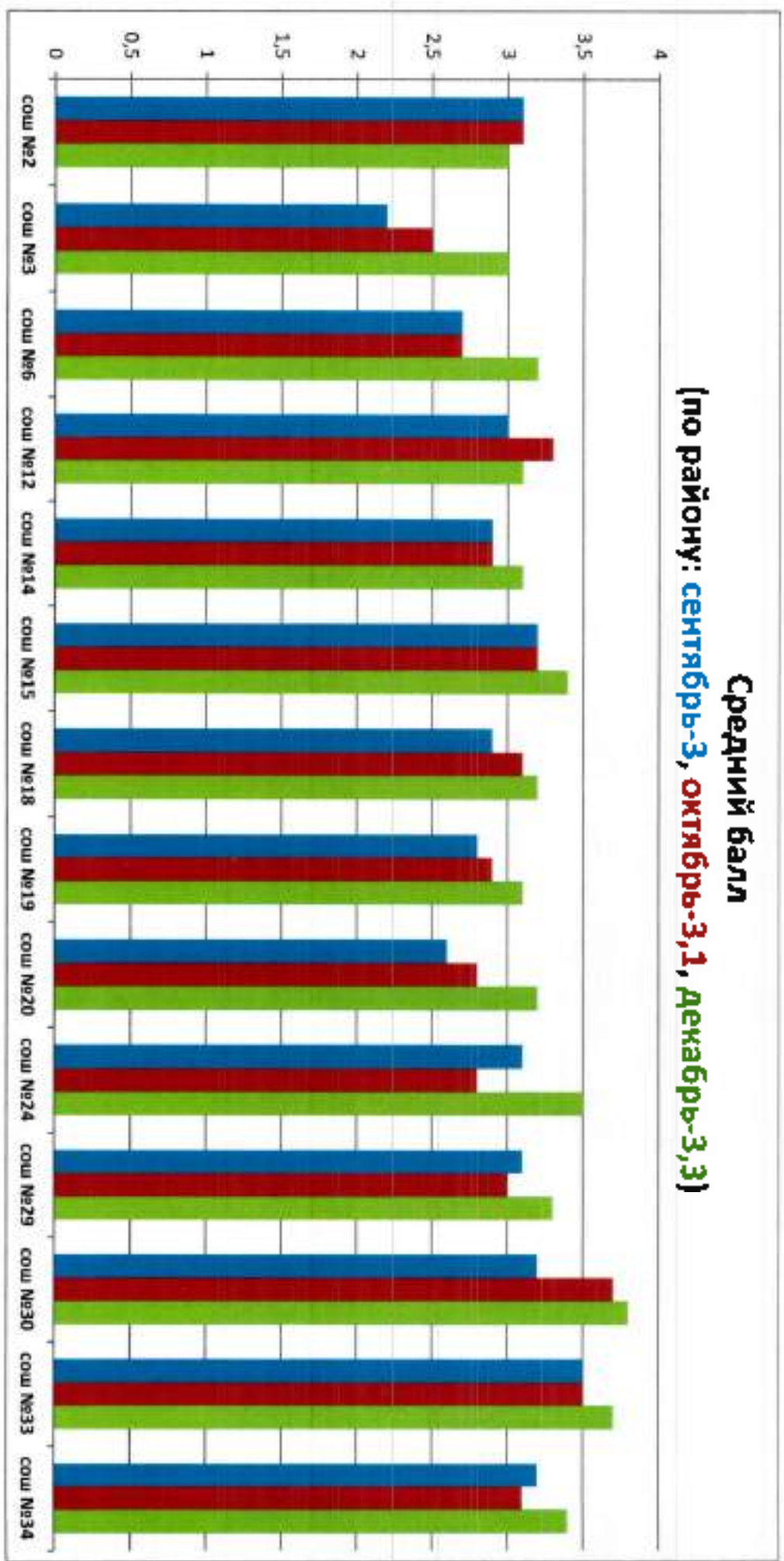


■ сентябрь ■ октябрь ■ декабрь

Процент «2» по школам
 (по району: сентябрь – 12,2%, октябрь – 11,7%, декабрь – 6%)



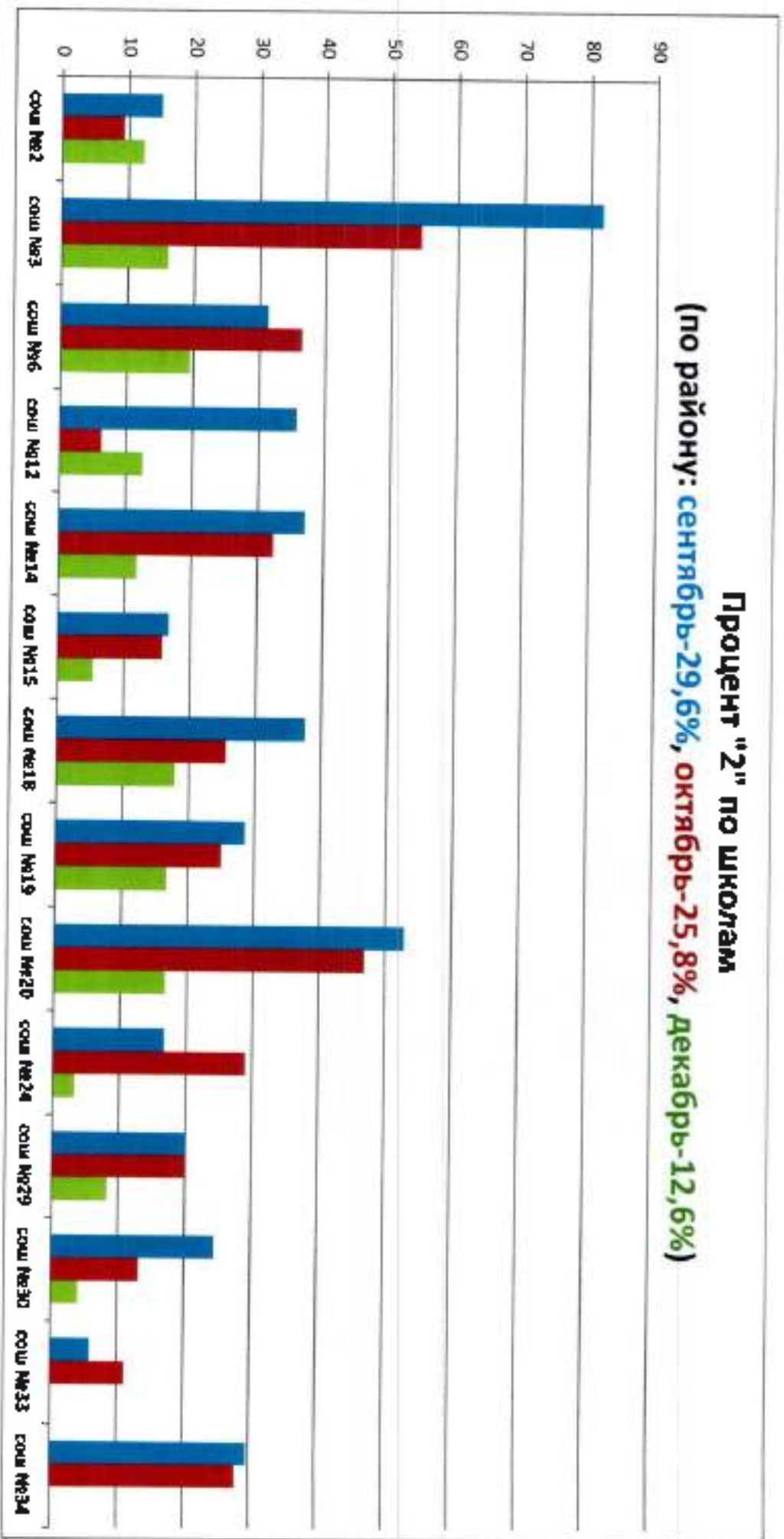
Средний балл
(по району: сентябрь-3, октябрь-3,1, декабрь-3,3)



	сентябрь	октябрь	декабрь
СОШ №2	3,1	3,1	3,1
СОШ №3	2,2	2,5	3
СОШ №6	2,7	2,7	3,2
СОШ №12	3	3,3	3,1
СОШ №14	2,9	2,9	3,1
СОШ №15	3,2	3,2	3,4
СОШ №18	2,9	3,1	3,2
СОШ №19	2,8	2,9	3,1
СОШ №20	2,6	2,8	3,2
СОШ №24	3,1	2,8	3,5
СОШ №29	3,1	3	3,3
СОШ №30	3,2	3,7	2,8
СОШ №33	3,5	3,5	3,7
СОШ №34	3,3	3,1	3,4

Диаграмма 2

Процент "2" по школам
(по району: сентябрь-29,6%, октябрь-25,8%, декабрь-12,6%)



сентябрь	15%	82%	31%	36%	37%	17%	38%	29%	53%	17%	20%	25%	5%	30%
октябрь	9%	55%	37%	6%	32%	16%	26%	25%	47%	29%	20%	13%	11%	28%
декабрь	12%	16%	20%	13%	12%	5%	18%	17%	17%	3%	8%	4%	0%	0%

Диаграмма 1.

Средний балл
 (по району : **сентябрь-4,5; октябрь-6,2; декабрь-6,3**)

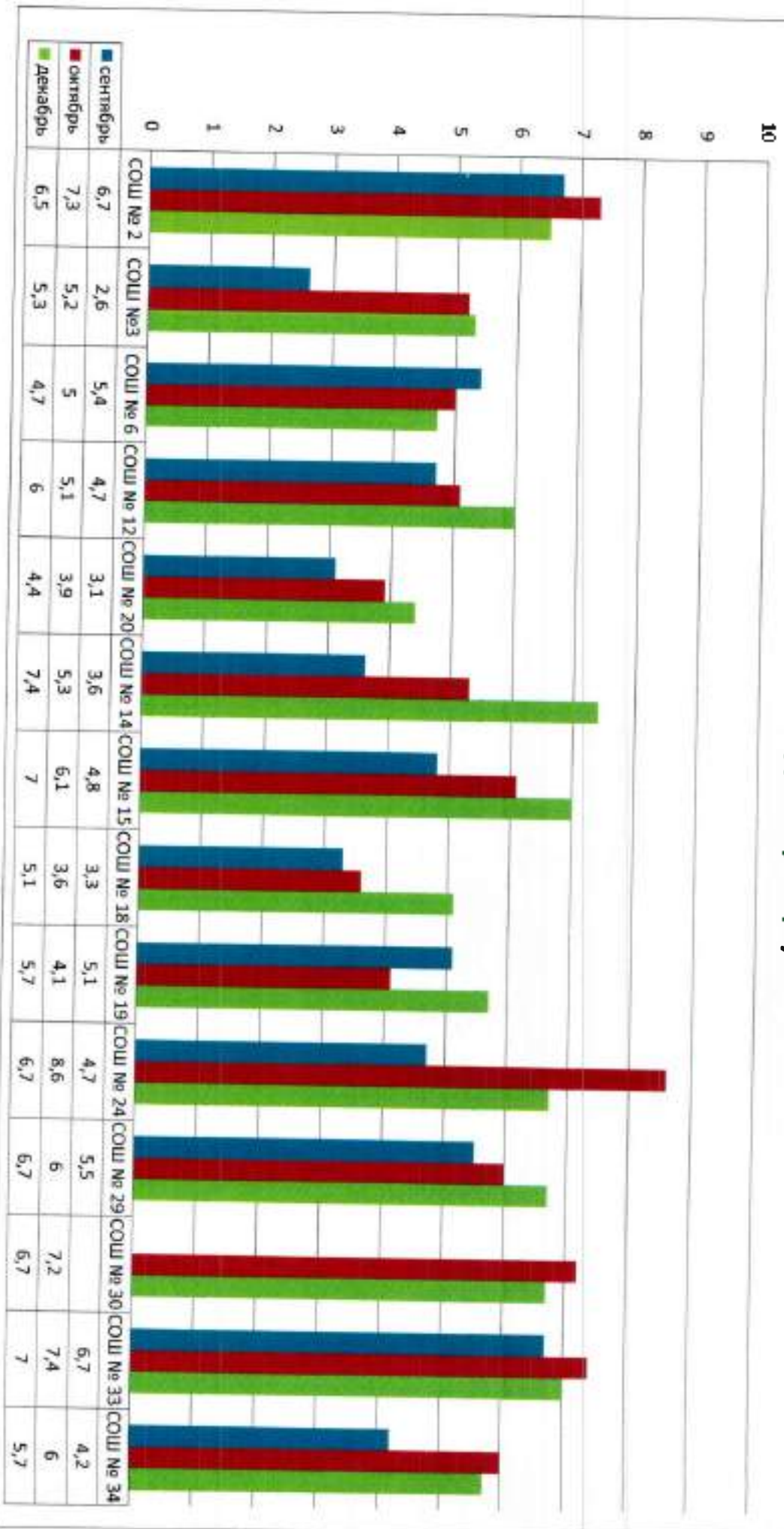
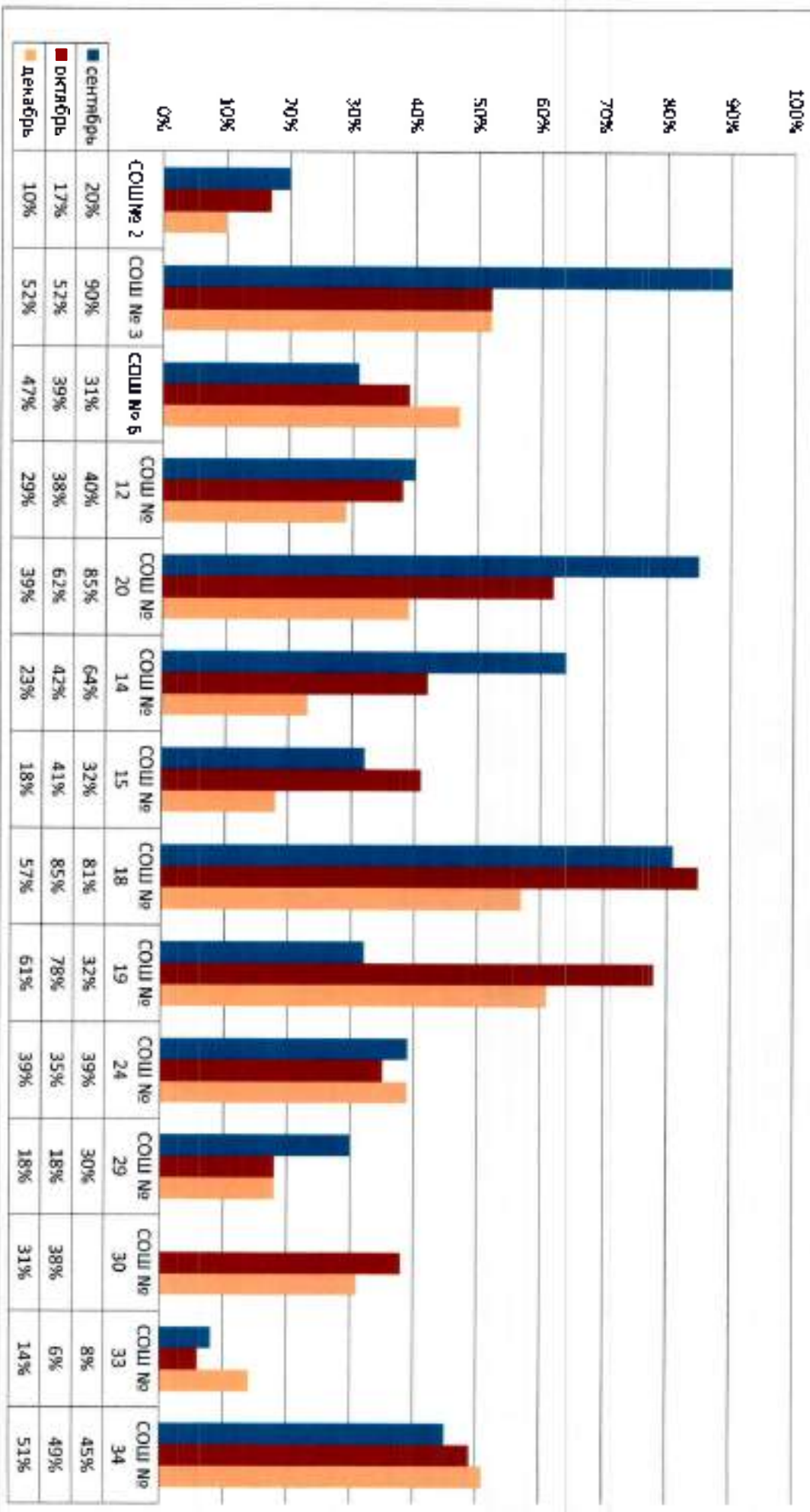


Диаграмма 2.

Процент "2" по школам
(по району : сентябрь-50%, октябрь-39%, декабрь-32%)



Средний балл

(по району : сентябрь-6,7; октябрь-7; декабрь-5,1)

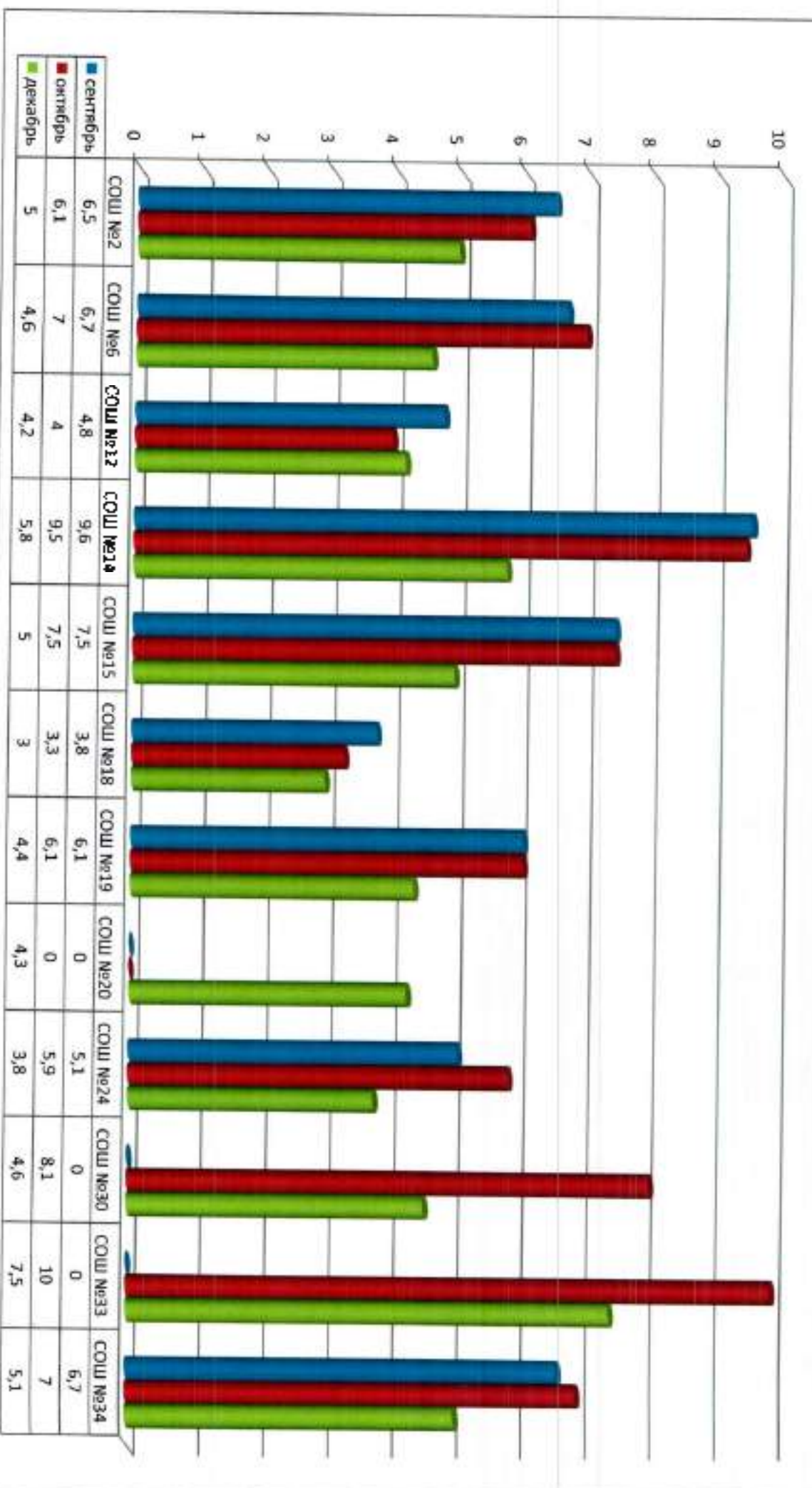
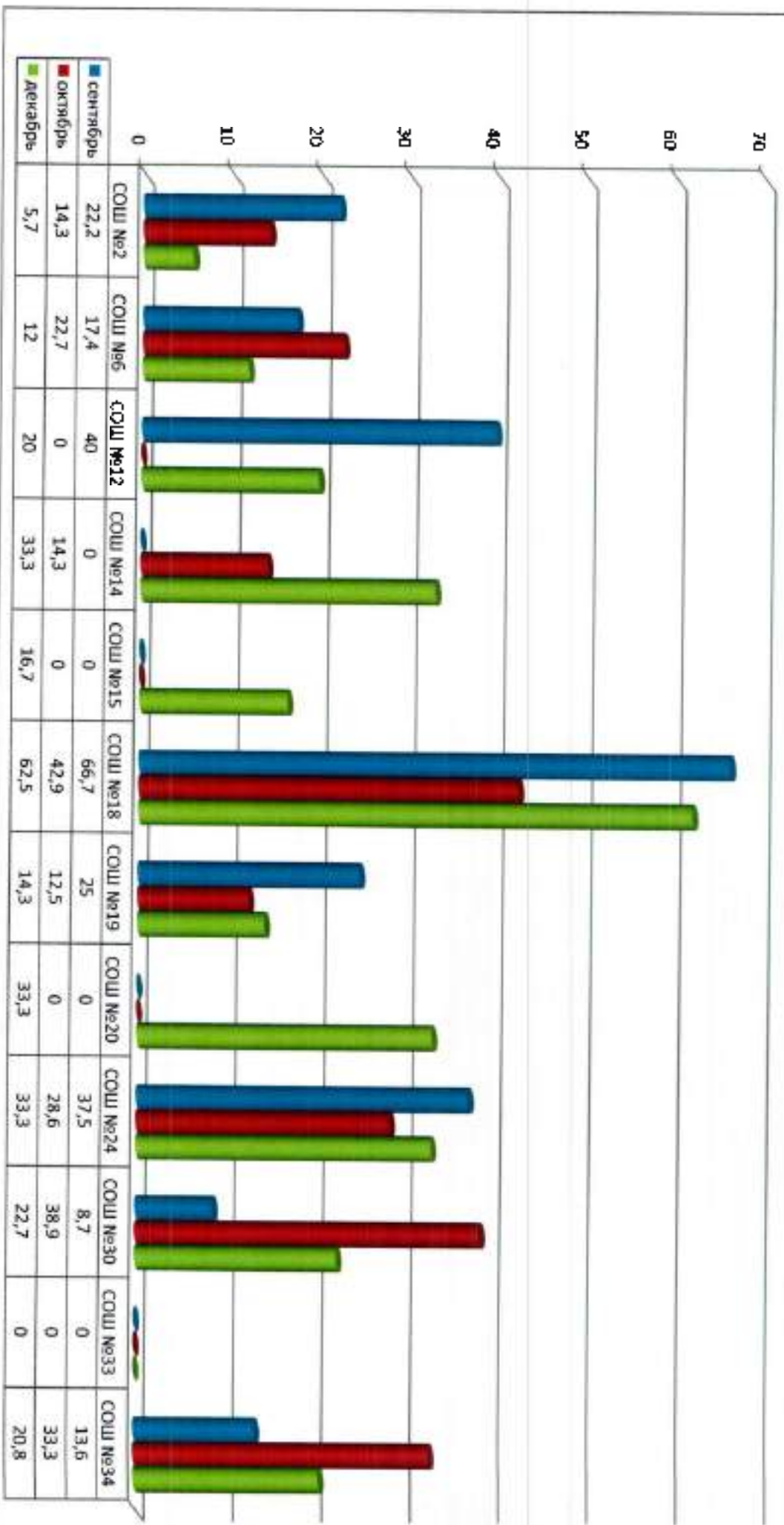


Диаграмма 1.

Процент "2" по школам
(по району : сентябрь-17,6%, октябрь-27,2%, декабрь-16%)



Информация о проведенных мероприятиях по подготовке к ГИА-2018.

ОО	Количество посещенных обучающимися уроков	Объем замечания рекомендаций для повышения предметов	Количество проведенных «Дней открытых дверей» (по отчетному графику)		Количество педагогов, принявших участие в курсовой переподготовке в рамках реализации проекта 2.2. ФЛППРО	Материальная (консультативная) помощь педагогам. 1 день уроков сопровождение.	
			По факту	По плану			
МБОУ СОШ № 2 г. Дуапе	57	По проведению уроков замечаний нет.	1	2	6	Русский язык	
						Математика	
						Материальная (помощь при подборе материала).	
						Деконцентрация по изучению отдельных тем.	
						Выезд в школы с целью оказания методической помощи.	
МБОУ СОШ № 3 г. Дуапе	14	Не несет ответственности учителя, не достаточно используются методики, дифференцированные методы работы. Не достаточно проследивается работа со слабоуспевающими	2	2	7	Материальная помощь при разработке рабочей программы и КТП. оказана методическая помощь при выполнении трудностей при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ.	Не оказана

МБОУ СОШ № 12 с. Георгиевское	30	Не достаточно используется индивидуальность с И дифференциру емые формы и методы работы.	1	2	4	Запасы по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ. Консультирование по составлению (корректировке) рабочих программ КТП.	Методическая (помощь при подборе материала) для подготовки к ГИА по русскому язык.	В рамках сетевого взаимодействия проведен семинар по подготовке к ГИА по Математике. Выезди в школы с целью оказания методической помощи.
МБОУ СОШ № 14 с. Кривеньковское	29	Недостаточно усилить дифференциаци ю обучения. Не достаточно активно используется домовление ГИА.	1	2	4	Вопросы по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ. Консультирование по составлению рабочих программ КТП.	Методическая (помощь при подборе материала) для подготовки к ГИА по русскому язык.	В рамках сетевого взаимодействия проведен семинар по подготовке к ГИА по Математике. Выезд в школы с целью оказания методической помощи.
МБОУ СОШ № 15 а. Лушй -Шалеуе	98	Не достаточно используются индивидуальность с И дифференциру емые формы	2	2	6	Методическая (помощь при подборе материала) для подготовки к ГИА по русскому язык.	Методическая (помощь при подборе материала) для подготовки к ГИА по русскому язык.	В рамках сетевого взаимодействия проведен семинар по подготовке к ГИА по Математике.

МБОУ СОШ № 18 с. Емлянка	13	Необходимо усилить дифференциацию обучения. Больше внимания уделять работе со слабоуспевающими учащимися	0	2	6	Не удалось обратиться за консультацией по подготовке к ИИА по русскому языку. Тьютор присутствовал на занятиях летнего послекурсовых дней	Не обращались			
МБОУ СОШ № 20 с. Илени	23	Не достаточно используются уроки на уроках разных уровней: задания и ТСО.	2	2	6	Оказана консультация при корректировке КИИ, обсуждались вопросы подготовки собеседования в 9 классах, разработаны новые задания ЕГЭ по русскому языку	Не обратились			
МБОУ СОШ № 29 с. Цыпка	16	Необходимо усилить дифференциацию обучения, больше внимания уделять работе со слабоуспевающими учащимися.	1	2	3	Вопросы по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ. Консультация по составлению (корректировке) рабочих программ КТТ. Методическая помощь при подборе материала для подготовки к ИИА по русскому языку.	В рамках сетевого взаимодействия проведен семинар по подготовке к ИИА по математике. Выезд школы с целью оказания методической помощи.			
МБОУ СОШ № 33 п. Октябрьский	48	Усилить работу	2	2	4	Не обращались	В рамках сетевого взаимодействия			

	ВНИМАНИЕ работе со слабоуспевающи ими.						проведен семинар по подготовке к ГИА по МАТЕМАТИКЕ.
--	---	--	--	--	--	--	--

Информация подготовлена на основании «Аналитических справок по итогам проведения экспертизы диссертционных уроков за первое полугодие 2017-2018 учебного года» представленных административной образовательных организаций и информации об итогах оказания методической помощи, предоставленной тьюторами.

Начальник информационно-методического отдела



З.Р. Шалахова