

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ. 2024–2025 уч. г.
ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП. 6-7 КЛАСС
ОТВЕТЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Максимальный балл за работу – 48.

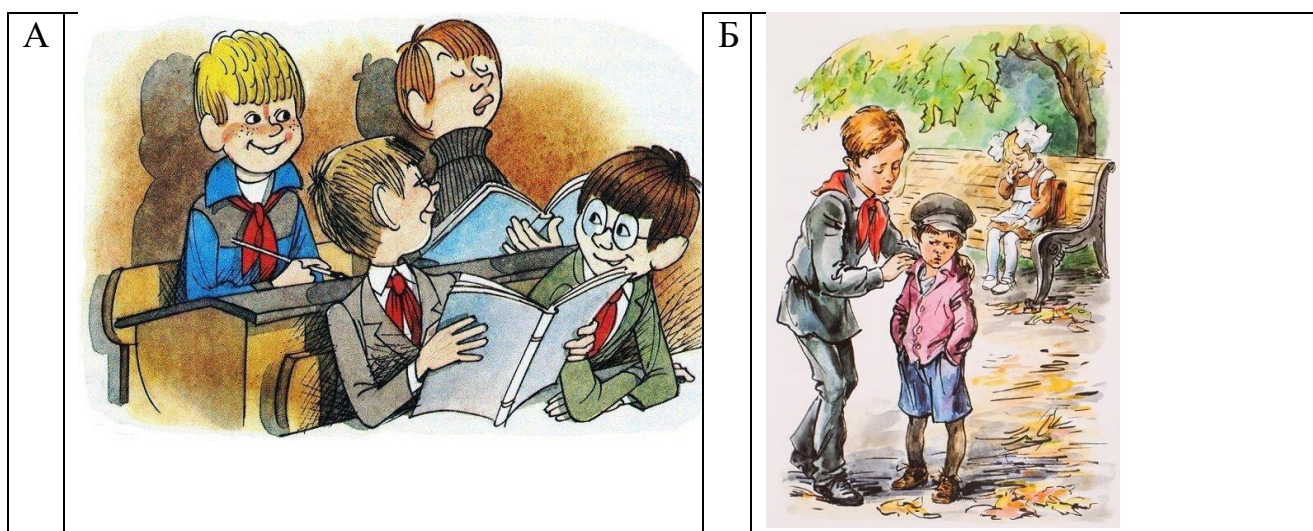
Задание 1. Выберите верные(-ое) утверждения(-е).

1. Ключевым объектом изучения социальных наук является социология.
2. Вложение части средств в акции компании, производящей зонты, а части – в акции компании, производящей солнцезащитные крема, – это пример финансово грамотного поведения.
3. Древняя Русь характеризуется развитым бюрократическим аппаратом.
4. Современный гимн Российской Федерации, как и Конституция РФ, был принят на референдуме 12 декабря 1993 года.
5. Из 30 учеников в классе 20 посещают кружок по обществознанию, а 23 – по истории. Это значит, что число учеников, посещающих одновременно оба кружка, превышает треть класса.

Ответ: 2, 5.

За каждый верный выбор 1 балл, штраф за каждый неверный выбор 1 балл. При выборе больше 4 утверждений – 0 баллов. Максимум за задание – 2 балла.

Задание 2. Рассмотрите предложенные иллюстрации. Классифицируйте их, разделив на две равные группы. Обратите внимание на то, что среди представленных изображений есть одно лишнее, не относящееся ни к одной из групп. Строго: к группе 1 относится изображение А.



В		Г	
Д		Е	
Ж			

Ответ:

Группа 1	Группа 2
АЖД	ВГЕ

Классификация по видам деятельности: учеба, труд.

За каждое верное соотнесение – 1 балл. Максимум за задание 6 баллов.

Задание 3. Решите логическую задачу.

В N-ске живут Кошкин, Мышкин, Мартышкин и Веснушкин. Их профессии – логист, программист, флорист и юрист. Кошкин и Мышкин – соседи и всегда на работу ездят вместе на машине Кошкина. Сам Мышкин хотел бы довозить своего друга, но не умеет водить машину. Флорист всегда ходит на работу пешком. Мартышкин работает удалённо из дома. Юрист каждую субботу заезжает за Мартышкиным, чтобы вместе посетить книжный клуб, в котором они состоят. В этом году в их клуб вступил и логист.

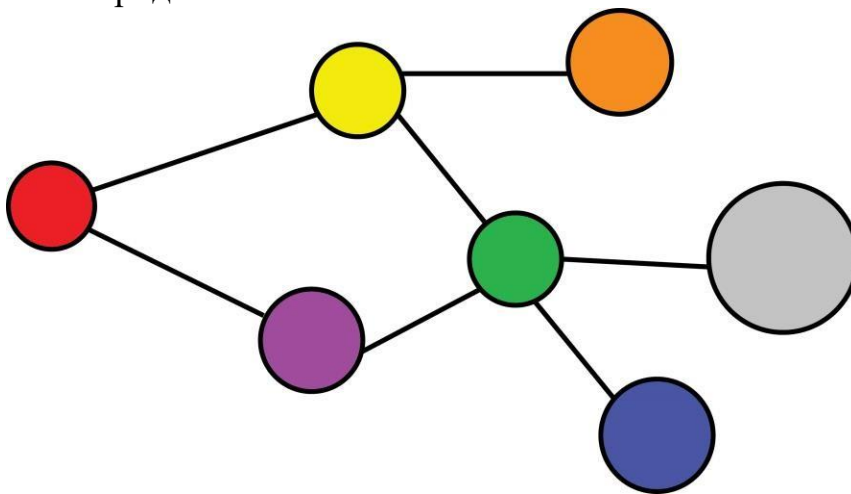
Определите, кто чем занимается.

Ответ: Кошкин – юрист, Мышкин – логист, Мартышкин – программист, Веснушкин – флорист.

За каждое верное соотнесение – 2 балла. Максимум за задание 8 баллов.

Задание 4-5. Решите экономическую задачу.

В Волшебной стране есть 7 городов – Красный, Оранжевый, Жёлтый, Зелёный, Фиолетовый, Серый и Синий. В Синем городе открылась фирма «Люттик», которая доставляет цветы. Чтобы продавать цветы в другом городе, фирме «Люттик» нужно создать *сеть торговых партнёров* между Синим городом и тем городом, в котором планируется продавать цветы. Каждый торговый партнёр, входящий в сеть торговых партнёров, связывает два города. Все возможные торговые партнёры показаны на рисунке ниже чёрными отрезками. Один и тот же торговый партнёр может использоваться для связи Синего города с разными городами.



Так, чтобы создать сеть торговых партнёров между Синим городом и Серым городом, нужно иметь двух торговых партнёров – одного для связи между

Синим и Зелёным городом, второго – для связи между Зелёным и Серым городом.

Установление контактов с одним торговым партнёром стоит 200 рублей в месяц. Ежемесячная выручка в рублях от торговли в каждом из городов, кроме Синего, приведена в таблице ниже.

Город	Выручка от торговли в городе
Красный	190
Жёлтый	185
Оранжевый	650
Зелёный	140
Серый	205
Фиолетовый	195

4. Выберите из списка города, в которых «Лютик» будет продавать свой товар, чтобы получить максимальную прибыль.

1. Красный
2. Жёлтый
3. Оранжевый
4. Зелёный
5. Серый
6. Фиолетовый

Ответ. 2, 3, 4, 5

За каждый верный выбор 1 балл, штраф за каждый неверный выбор 1 балл. При выборе больше 5 утверждений – 0 баллов. Максимум за задание – 4 балла.

5. Чему будет равна прибыль «Лютика»? В ответе укажите, сколько рублей получит фирма, если будет работать в тех городах, которые она выберет для получения максимальной прибыли и расплатится за все торговые партнёрства.

Укажите только число без пробелов и букв. При наличии посторонних символов ответ не будет засчитан.

Ответ. 380

За верный ответ – 2 балла.

Задание 6-7. Решите правовую задачу.

Одним из основных понятий в юриспруденции являются юридические факты, которые по правовым последствиям делятся на правообразующие и правопрекращающие. Установите соответствие между приведёнными ситуациями и видом(-ами) юридического факта.

А) В городе Мышкинске случился пожар,	1. Правообразующие
---------------------------------------	--------------------

в результате которого сгорел Кошкин дом.	
Б) Попросил Иван-Царевич Бабу-ягу указать ему путь к Елене Прекрасной. Так как воспитанный он был и вежливо просил, подарила ему Баба-яга волшебный клубочек.	2. Правопрекращающие
В) Винтик и Шпунтик устроились на должность автослесарей в АО «Незнайка и К°».	
Г) Полюбила Русалочка принца и отправилась к колдунье за ногами вместо хвоста. Помогла ей колдунья, а в качестве платы голос её забрала.	
Д) Владимир выплатил кредит банку.	
Е) В этом году грандиозным событием культурной жизни города Мурлыкина стало издание мемуаров кота Леопольда.	
Ж) Пошёл Вася Куролесов на базар и обменял отцовский пиджак на поросёнка.	
З) Чук и Гек решили сыграть в мяч, но на улице шёл дождь. Тогда братья решили поиграть в доме и случайно разбили любимую мамину вазу.	

Ответ:

6. Правообразующие – Б, В, Г, Е, Ж.

За каждый верный выбор 1 балл, штраф за каждый неверный выбор 1 балл.

При выборе больше 6 утверждений – 0 баллов. Максимум – 5 баллов.

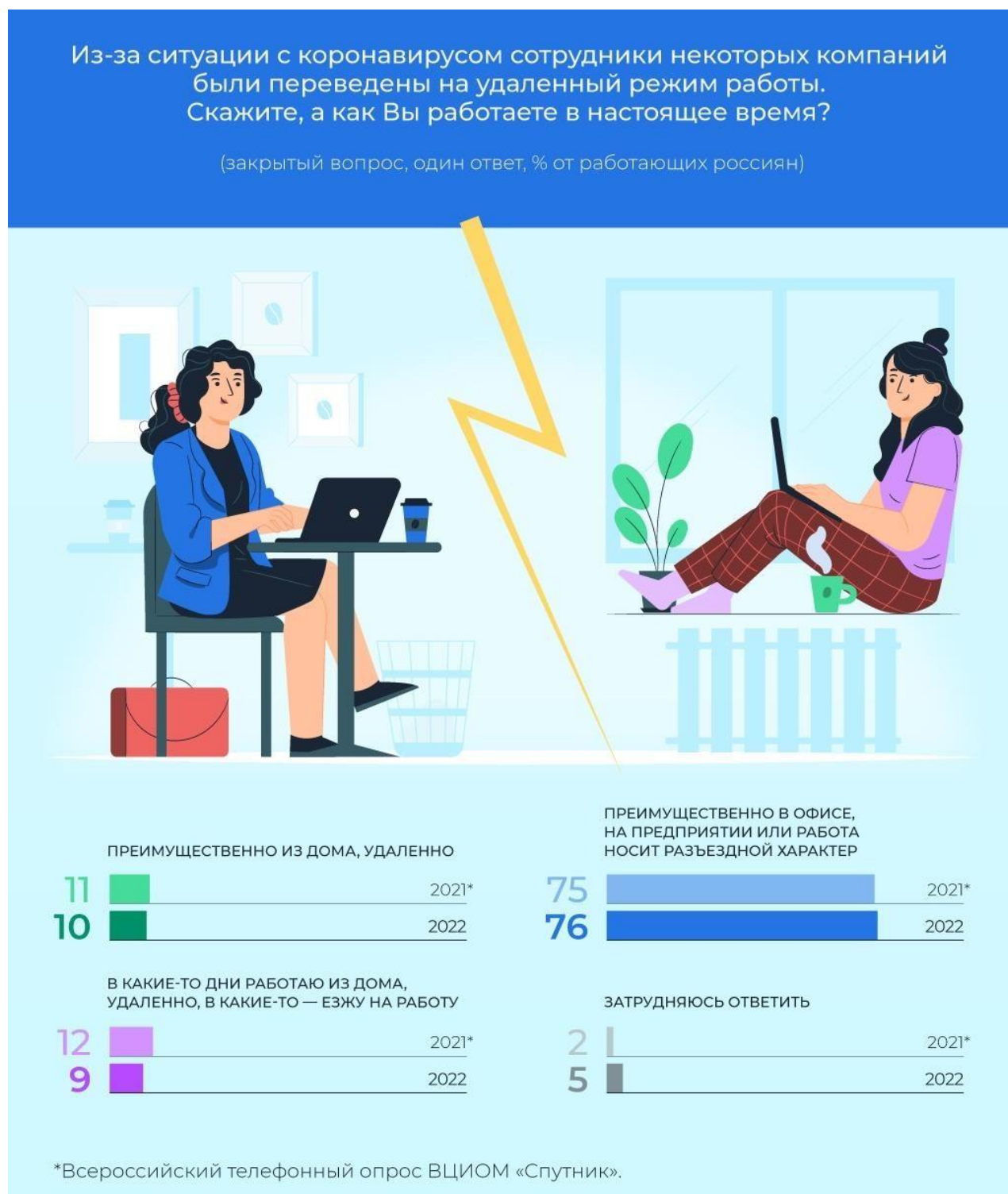
7. Правопрекращающие – А, Б, Г, Д, Ж, З.

За каждый верный выбор 1 балл, штраф за каждый неверный выбор 1 балл.

При выборе больше 7 утверждений – 0 баллов. Максимум – 6 баллов.

Максимум за задание – 11 баллов.

**Задание 8. Ознакомьтесь с инфографикой и заполните пропуски в тексте.
Предложенные варианты не обязательно указаны в нужном падеже и роде.**

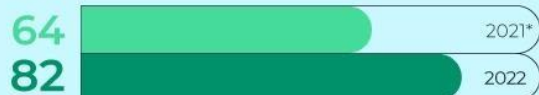


В целом Вам удобно или неудобно работать в удаленном формате?

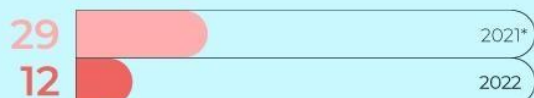
(закрытый вопрос, один ответ, % от тех, кто работает удаленно или комбинированно)



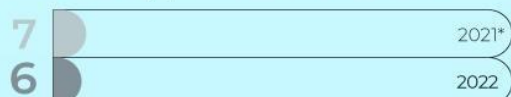
СКОРЕЕ УДОБНО



СКОРЕЕ НЕУДОБНО



ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ



*Всероссийский телефонный опрос
ВЦИОМ «Спутник».

85%

**РАБОТАЮЩИХ НА УДАЛЕНКЕ ПРИЗНАЮТ,
ЧТО ТАКИМ ОБРАЗОМ ЛЕГЧЕ СОВМЕЩАТЬ
РАБОЧИЕ И ДОМАШНИЕ ДЕЛА**

Какой формат работы Вы предпочли бы в дальнейшем?

(закрытый вопрос, один ответ, % от работающих россиян)

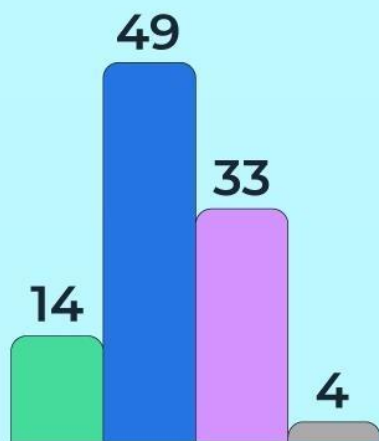
● ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ИЗ ДОМА / УДАЛЕННО

● ПРЕИМУЩЕСТВЕННО В ОФИСЕ, НА ПРЕДПРИЯТИИ ИЛИ РАЗЪЕЗДНОЙ ХАРАКТЕР РАБОТЫ

● В КАКИЕ-ТО ДНИ ИЗ ДОМА, УДАЛЕННО, В КАКИЕ-ТО — ЕЗДИТЬ НА РАБОТУ

● ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ

ВСЕ ОПРОШЕННЫЕ



18-24 ГОДА



25-34 ГОДА



35-44 ГОДА



45-59 ЛЕТ



60 ЛЕТ
И СТАРШЕ

В 2022 году ВЦИОМ провёл опрос, в котором респондентам предлагалось ответить на вопросы об их текущем режиме работы, а также о том, какой режим работы они предпочитают. Примерно (А) работающих россиян, согласно результатам исследования, работают не удалённо. Примерно равные доли, около одной десятой работающих респондентов, работают из дома и комбинируют удалённый и офисный режим работы. Что интересно, опросы двух последних лет дают (Б) картину распределения режимов работы.

Работники, часть времени или всё время работающие удалённо, за последний год (В) оценивают удобство удалённой работы: доля считающих удалённый формат работы скорее удобным выросла более чем на (Г).

В вопросе о предпочитаемом в будущем формате работы опрошенные российские работники демонстрируют значительные возрастные различия. Так, совсем не хотят удалённой работы около (Д) опрошенных работников, но в категории (Е) эта доля выше на 10 процентных пунктов. Наибольшее стремление к работе из дома характерно для респондентов в возрасте (Ж).

Варианты пропусков

1. 18-24 года
2. 25-34 года
3. 35-44 года
4. 45-59 лет
5. 60 лет и старше
6. Четверть
7. Треть
8. Половина
9. Две трети
10. Три четверти
11. В целом похожий
12. Однозначно искажённый
13. Сильно различный
14. Более высоко
15. Менее высоко

Ответ. А – 10, Б – 11, В – 14, Г – 6, Д – 8, Е – 4, Ж – 1.

За каждый верный выбор – 1 балл. Максимум за задание – 7 баллов.

Задание 9-12. Прочитайте текст и выполните задания.

«Стэнфордский зефирный эксперимент – один из серии экспериментов по изучению отсроченного удовольствия (delayed gratification), которые провёл психолог Уолтер Мишель в Стэнфорде в конце 1960-х – начале 1970-х годов. В первом эксперименте детей от 3,5 до 5,5 лет (мальчиков и девочек поровну) запускали в комнату, где на столе лежали печенье или брецели (крендели). Им предлагали или взять угощение сразу, или получить награду в двойном объёме через 15 минут. Во время ожидания печенье находилось перед ними. Исследователи пишут, что некоторые дети, чтобы избежать соблазна, закрывали глаза руками; другие, чтобы отвлечься, напевали песенки, разговаривали с собой или играли. Изначально учёные предполагали, что если дети во время эксперимента будут видеть сладости, то это будет напоминать им о возможности получить большую награду и позволит дольше ждать. Результат оказался обратным: в экспериментах, где дети видели угощение, они больше расстраивались и реже дожидались вознаграждения.

Во втором эксперименте, известном как «стэнфордский зефирный эксперимент», Мишель и его коллеги разделили детей на несколько групп, в каждой из которых условия немного различались. Они обнаружили, что дети, которым предоставлялся отвлекающий фактор (игрушка), могли ждать дольше. От награды их отвлекали и «хорошие» мысли, в то время как «грустные» плохо влияли на способность ждать, как и напоминания о сладостях, даже без их физического присутствия. Таким образом, пришли к выводу исследователи, отвлекающие факторы способны помочь нам дольше ждать награды.

...Исследования, проведённые Мишелем в 1988 и 1990 годах, показали, что дети, которые проявили самоконтроль в зефирном эксперименте, были «более компетентными» и получали более высокие оценки в школе. Также они были способнее в обучении, лучше адаптировались в обществе и обладали более низким индексом массы тела.

Исследование, проведённое спустя 40 лет, в 2011 году, показало, что те, кто не смог преодолеть соблазн в зефирном эксперименте, меньше сохраняли самоконтроль и во взрослом возрасте, из-за чего были больше подвержены стрессу.

Результаты зефирного эксперимента многократно критиковали. Главным основанием было то, что большие успехи в дальнейшем были связаны не только с силой воли ребёнка – влияние оказывало его происхождение: дети из обеспеченных семей чаще соглашались дождаться двойной награды. Гораздо большее значение имеют уровень доходов и положение семьи, обстановка дома (наличие книг, наличие высшего образования у родителей) и когнитивные способности: самоконтроль сам по себе не является решающим фактором и не способен помочь ребёнку преодолеть негативные экономические и социальные факторы, как показало исследование на выборке из более чем 900 детей, результаты которого были опубликованы в 2018 году.

Другая группа американских учёных из Университета Рочестера в аналогичном эксперименте манипулировала с уровнем доверия. Детям давали карандаши и бумагу, потом взрослый подходил к ним и просил что-то нарисовать, а за это обещал дать красивые карандаши. Ребёнок рисовал, но карандаши получали не все: взрослый уходил из комнаты, потом возвращался к ребёнку и говорил, что не нашёл их, или придумывал другое оправдание. После этого проводили непосредственно зефирный эксперимент. Среди детей, которым не принесли карандаши, процент тех, кто соглашался ждать награду, уменьшался.

<...>

Ещё один фактор – субъективное восприятие времени. Награда обесценивается, если её ожидание тянется для участника эксперимента очень долго, это так называемый *delay discounting*. <...> Об этом говорили и сами исследователи, описывая результаты зефирного эксперимента: дети, которые отвлекались на другую задачу, переставали думать об обещанном зефире и могли ждать дольше. Другой важный фактор, хотя он непосредственно связан с ожиданием, – это то, насколько эта награда желанна для тебя.

По следам первого исследования было проведено ещё несколько других. Результаты последнего, проведённого через 40 лет, опубликовали совсем недавно, и оно показало, что уровень жизни у участников эксперимента через 40 лет был примерно одинаковым: значимых различий между теми, кто взял зефирку сразу и теми, кто согласился подождать, не было...»

По материалам сайта Постнаука

9. На основании текста выберите верные утверждения о результатах, полученных в ходе проведения экспериментов.

1. Дети, которые видели во время эксперимента сладости, готовы были ждать дольше, чем те, кто сладостей не видел.
2. Дети, которым предоставлялся отвлекающий фактор, стремились быстрее получить обещанное.
3. «Авторы «зефирного эксперимента» выявили связь между уровнем самоконтроля, который проявили участники, и оценками в школе.
4. В экспериментах, где дети видели угощение, они больше расстраивались и реже дожидались вознаграждения.
5. Дети, сумевшие преодолеть соблазн в зефирном эксперименте, во взрослом возрасте были больше подвержены стрессу.
6. Отвлекающие факторы помогали детям дольше ждать награды.
7. Исследования, проведённые спустя 40 лет, показали отсутствие различий в уровне жизни у участников эксперимента.

Ответ: 3, 4, 6, 7.

За каждый верный выбор 1 балл, штраф за каждый неверный выбор 1 балл. При выборе больше 6 утверждений – 0 баллов. Максимум – 4 балла.

10. Какое влияние обман с карандашами оказал на результаты «зефирного эксперимента» и чем объясняется данный результат?

1. Обман с карандашами не оказал влияния на результаты «зефирного эксперимента».
2. Процент тех, кто готов ждать, среди детей, не получавших обещанных карандашей, уменьшался, что связано с уровнем доверия. Чем он ниже, тем меньше детей, готовых ждать награды.
3. Процент тех, кто не готов ждать, среди детей, не получавших обещанных карандашей, уменьшался, что связано с опытом, приобретённым в первой части эксперимента.
4. Процент тех, кто готов ждать, среди детей, не получавших обещанных карандашей, уменьшался. Это связано с недостаточностью награды. Чем меньше ценность награды, тем меньше детей, которые готовы ждать её получения.

Ответ: 2.

За верный ответ – 1 балл.

11. Сохранилась ли корреляция между уровнем самоконтроля и успешностью в группе У. Мишеля?

1. В подростковом возрасте корреляция сохранялась. Во взрослой жизни уровень жизни участников был примерно одинаковым.
2. В подростковом возрасте корреляция отсутствовала. Во взрослой жизни уровень жизни участников был различным.
3. В подростковом возрасте корреляция отсутствовала. Во взрослой жизни уровень жизни участников был примерно одинаковым.
4. В подростковом возрасте корреляция сохранялась. Во взрослой жизни уровень жизни участников также сохранял корреляцию.

Ответ: 1.

За верный ответ – 1 балл.

12. На основании текста выберите верные суждения о специфике проводимых экспериментов.

1. В проводимом У. Мишелем стэнфордском зефирном эксперименте выборка и условия остались без изменений.
2. Выборка, участвовавшая в первых экспериментах, принимала участие в последующих исследованиях.
3. Гипотеза, выдвинутая Уолтером Мишелем, не подтвердилась в ходе проведённого им в Стэнфорде в конце 1960-х – начале 1970-х годов эксперимента.
4. Результаты, полученные Уолтером Мишелем, были подтверждены учёными из Университета Рочестера.

5. Целью экспериментов учёных из Университета Рочестера было изучение уровня доверия.

Ответ: 2, 3.

За каждый верный выбор 1 балл, штраф за каждый неверный выбор 1 балл. При выборе больше 3 утверждений – 0 баллов. Максимум – 2 балла. Максимум за задание - 8 баллов.