

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ. 2024–2025 уч. г.
ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП. 11 КЛАСС ОТВЕТЫ И
КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Максимальный балл за работу – 105.

Задание 1. Выберите верные(-ое) утверждения(-е).

1. Критическое осмысления феномена толпы в социологии первой половины XX века положило начало стадильному подходу в социологии.
2. Если статья Гражданского кодекса Российской Федерации утрачивает силу, нумерация остальных статей автоматически изменяется.
3. В России на данный момент существует непарламентская партия, принимавшая участие во всех выборах в Государственную Думу.
4. Обязательным условием международного признания суверенитета государства является его вступление в ООН.
5. Современная экономика изучает, в частности, распределение власти в семье.

Ответы: 3, 5.

За каждый верный выбор 1 балл, штраф за каждый неверный выбор 1 балл. При выборе больше 4 утверждений – 0 баллов. Максимум за задание - 2 балла.

Задание 2. Рассмотрите предложенные иллюстрации. Классифицируйте их, разделив на две группы. Обратите внимание на то, что среди представленных изображений есть лишние, не относящиеся ни к одной из групп. Строго: к группе 1 относится изображение А.

А	
Б	

В		Г	<p>СПЕСАРЬ! СОДЕРЖИ СВОЕ РАБОЧЕЕ МЕСТО В ЧИСТОТЕ И ПОРЯДКЕ</p>  <p>РАБОТАЙ ТОЛЬКО ИСПРАВНЫМ ИНСТРУМЕНТОМ 3.19</p>
Д		Е	

Ж		3	
И			

Ответ:

Группа 1	Группа 2
АЕЖИ	ГДЗ

Классификация по секторам экономики: первичный (с/х, рыболовство, охота, добывающая промышленность), вторичный (обрабатывающая промышленность и строительство)

За каждое верное соотнесение – 1 балл. Максимум за задание 7 баллов.

Задание 3. Решите логическую задачу.

В Волшебной стране живут два типа существ – буки и бяки. Самая главная бяка заявила: «Сколь ни сильна была бы бука, всегда найдётся бяка, которая может укунить её». Для удобства обозначим её высказывание буквой А.

Ниже приведён список утверждений.

- 1) Если взять буку и бяку, то бяка, скорее всего, может укунить буку.
- 2) Если взять буку и бяку, то бука точно может укунить бяку.
- 3) Существует такая бука, которая может укунить бяку.

- 4) Неверно, что для каждой бяки есть бука, которая может её укусить.
- 5) Для любой буки существует бяка, которая может её укусить.
- 6) Можно найти буку, которая может укусить всех бяк.
- 7) Можно найти бяку, которая может укусить всех бук.
- 8) Можно найти буку, которую не может укусить ни одна бяка.
- 9) Можно найти бяку, которую не может укусить ни одна бука.

3.1. Выберите утверждение(-я), из которого(-ых) логически следует утверждение А.

Ответ. 5, 7.

За каждый верный выбор 2 балла, штраф за каждый неверный выбор 2 балла. При выборе больше 4 утверждений – 0 баллов. Максимум за 3.1 – 4 балла.

3.2. Выберите утверждение(-я), которое(-ые) противоречат утверждению А.

Ответ. 8

Точное совпадение - 4 балла. Максимум за 3.2 – 4 балла.

Максимум за 3 задание – 8 баллов.

Задание 4. Решите экономическую задачу.

Уровень безработицы в стране А в 2019 году составил 20 %. На каждых двух занятых жителей в стране приходилось три экономически неактивных жителя. Население страны А не меняется год от года и составляет 220 000 человек.

4.1. Сколько занятых приходилось на одного безработного в стране А в 2019 году? В ответе укажите только число. В ответе укажите только число без пробелов и букв. При наличии посторонних символов ответ не будет засчитан.

Ответ. 4

За верный ответ - 2 балла.

4.2. Сколько экономически неактивных жителей приходилось на одного безработного в стране А в 2019 году? В ответе укажите только число без пробелов и букв. При наличии посторонних символов ответ не будет засчитан.

Ответ. 6

За верный ответ - 2 балла.

4.3. Чему будет равен ВВП страны, если каждый работник в среднем производит товаров на три бублика? В ответе укажите только число бубликов.

Ответ. 240 000

За верный ответ - 2 балла.

4.4. На сколько процентных пунктов вырастет уровень безработицы при уходе на пенсию 20 000 работников фирмы «Лютик»? В ответе укажите только число без пробелов и букв. При наличии посторонних символов ответ не будет засчитан.

Ответ. 5

За верный ответ - 2 балла.

4.5. Как изменится ваш ответ на предыдущий вопрос, если работники фирмы «Лютик» не уйдут на пенсию, а уволятся и станут искать работу, которую не могут найти? В ответе укажите, на сколько процентных пунктов вырастет уровень безработицы по сравнению с изначальным (из условия) при описанных изменениях. В ответе укажите только число без пробелов и букв. При наличии посторонних символов ответ не будет засчитан.

Ответ. 20

За верный ответ - 2 балла.

Максимум за 4 задание – 10 баллов.

Задание 5. Решите правовую задачу.

14-летний гражданин России Антон П., гуляя с друзьями по Монако, решил впечатлить их следующим способом: Антон взломал замок в припаркованном автомобиле, после чего продолжил «представление» – сел в машину и благополучно на ней скрылся в тумане. Хозяин автомобиля заявил об угоне. Но к тому моменту Антон уже благополучно улетел в Россию, бросив автомобиль неподалёку от места своей шалости.

Выберите верные утверждения.

1. В соответствии с законодательством Российской Федерации, за совершенное Антоном П. деяние предусмотрена административная ответственность, так как он является несовершеннолетним.
2. В соответствии с законодательством Российской Федерации, Антон П. не подлежит уголовной ответственности за угон, так как не достиг 16-летнего возраста.
3. В соответствии с законодательством Российской Федерации, уголовная ответственность за некоторые преступления, в том числе за угон, наступает с 14 лет.
4. Антон П. является гражданином Российской Федерации, поэтому не может быть привлечен к ответственности в Монако.
5. В Российской Федерации Антон П. не подлежит уголовному преследованию, так как он совершил угон автомобиля за пределами территории России.
6. В соответствии с законодательством Российской Федерации, совершённое Антоном П. деяние не является преступлением в связи с тем, что он вернул автомобиль практически на место угона.

7. Антон П. подлежит уголовной ответственности в Российской Федерации, если нет решения суда иностранного государства по его делу.
8. В соответствии с законодательством Российской Федерации, Антон П. после судебного разбирательства в России должен быть экстрадирован для отбытия наказания в Монако.
9. Судебный приговор по данному делу не может быть вынесен одновременно и в Российской Федерации, и в Монако.
10. В соответствии с законодательством Российской Федерации, родители Антона П. подлежат юридической ответственности, так как их несовершеннолетний сын совершил правонарушение.

Ответ: 3, 7, 9.

За каждый верный выбор - 2 балла, штраф за каждый неверный выбор – 2 балла. При выборе больше 5 вариантов – 0 баллов. Максимум за задание - 6 баллов.

Задание 6. Изучите представленные материалы и выполните задания.

«История функционирования таможенных союзов (ТС) насчитывает уже более 100 лет. <...> Философия ТС состоит в объединении максимального количества экономик стран со сходным уровнем развития, общими культурными и историческими ценностями, чтобы таким широким фронтом вступать во внешнюю торговлю, контролируя то, что проходит через границы ТС. Иначе говоря, полное освобождение экономики, в том числе торговли, от транспортных тарифов внутри ТС и установка фильтра у его границы. Таким образом, ТС – это одна из форм зон свободной торговли, которая представляет собой соглашение двух или более государств об отмене таможенных пошлин в торговле между ними и выступает как форма коллективного протекционизма от третьих стран. <...>

В статье представлены результаты мониторинга социального самочувствия населения в странах Таможенного союза (ТС), на основе сравнительного анализа которых автор оценивает текущее состояние и динамику социальных настроений как одно из условий устойчивого функционирования нового экономического образования на постсоветском пространстве. На основе данных исследований Международного исследовательского агентства «Евразийский монитор» анализируется динамика показателей удовлетворённости жизнью в странах – участницах ТС, оценки материального положения семей и уровня социального оптимизма населения трёх стран до и после заключения ТС. <...>

В каждой стране-участнице были сторонники и противники данной идеи. В качестве аргументов «за» звучали такие, как увеличение емкости потребительского рынка, выход на мировой рынок, возможность выстраивать технологические цепочки с использованием потенциала и ресурсов трёх стран, возможность проводить единую торговую политику в отношении третьих

стран, координация визовых отношений, а также формирование общей системы безопасности. В противовес им выставлялись факты повышения ввозных пошлин на автомобили иностранного производства и цен на потребительские товары, снижение уровня жизни населения. <...> Фактически обсуждение происходило в условиях противопоставления планируемых экономических выгод государства и текущего влияния решений, принимаемых в рамках ТС, на повседневную жизнь обывателей».

Источник: Симакова О. А. Социальное самочувствие населения в странах Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России // Мониторинг общественного мнения. 2011. № 2 (102).

Ниже представлены результаты опросов, используемых в исследовании, и их описание.

Некоммерческое партнёрство «Международное исследовательское агентство «Евразийский монитор», в которое входят 16 исследовательских компаний, представляющих 14 стран постсоветского пространства, начиная с 2004 г. занимается мониторингом социального самочувствия населения в странах бывшего Советского Союза. Используя накопленную базу данных «Евразийского монитора», можно проследить динамику показателей удовлетворённости жизнью в странах – участницах ТС, оценки материального положения семей и уровня социального оптимизма населения трёх стран за последние два года – до и после заключения Союза. В целом уровень социального самочувствия можно рассматривать, с одной стороны, как обобщённую результирующую характеристику адаптации людей к сегодняшней жизни, а с другой – как один из показателей результативности проводимых в странах реформ. Для диагностики социальных настроений населения стран, входящих в ТС, воспользуемся ретроспективным сравнительным анализом показателей, полученных в рамках мониторинга социального самочувствия в мае 2007 г., мае 2009 г. и ноябре 2010 г. При этом замер, проведённый в мае 2007 г., будем рассматривать в качестве контрольного в силу наиболее благоприятных социально-экономических условий, существовавших в указанный период, а также с учётом того факта, что предварительное соглашение о создании ТС было принято в октябре 2007 г.

Рис. 1. Показатель удовлетворённости жизнью в странах – участницах Таможенного союза (ответы «полностью удовлетворён» и «скорее удовлетворён»), %

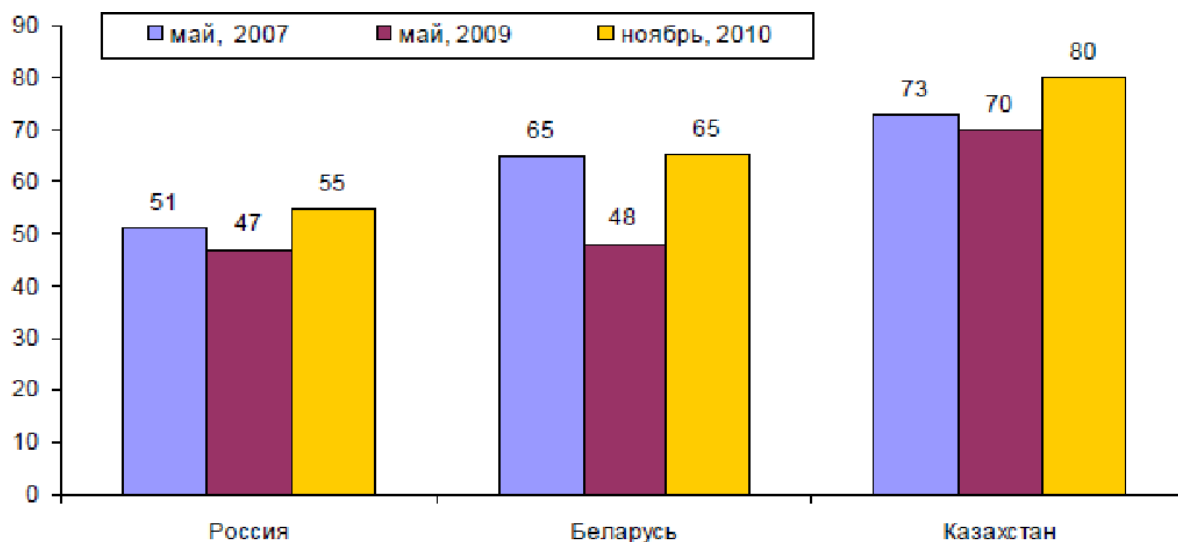


Рис. 2. Показатель удовлетворённости материальным положением в странах – участницах Таможенного союза (ответы «очень хорошее», «хорошее» и «среднее»), %

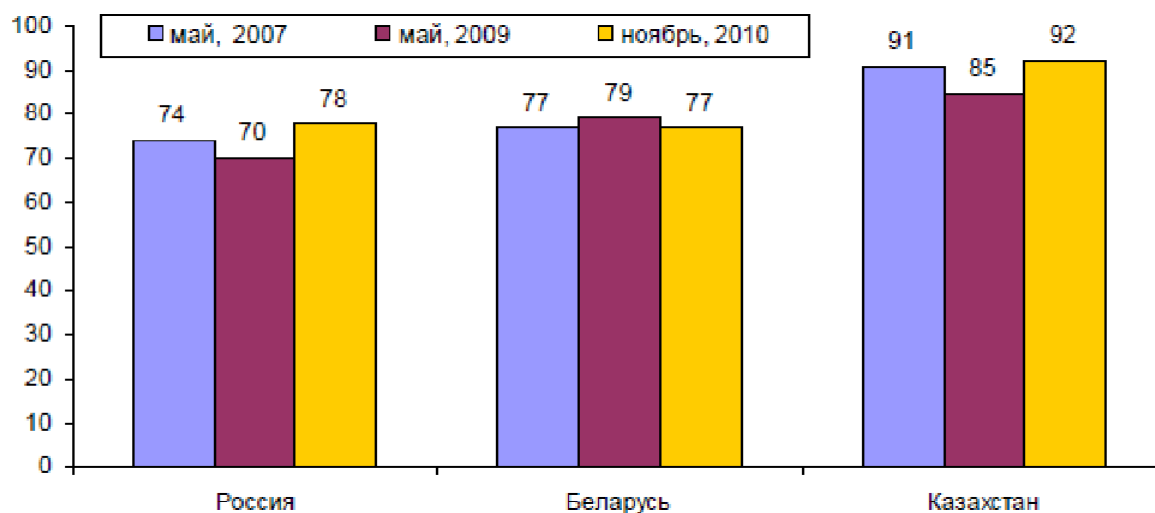


Рис. 3. Рейтинг проблем, которые стоят перед странами – участницами Таможенного союза в настоящий момент, % (по данным опроса 2010 г.)

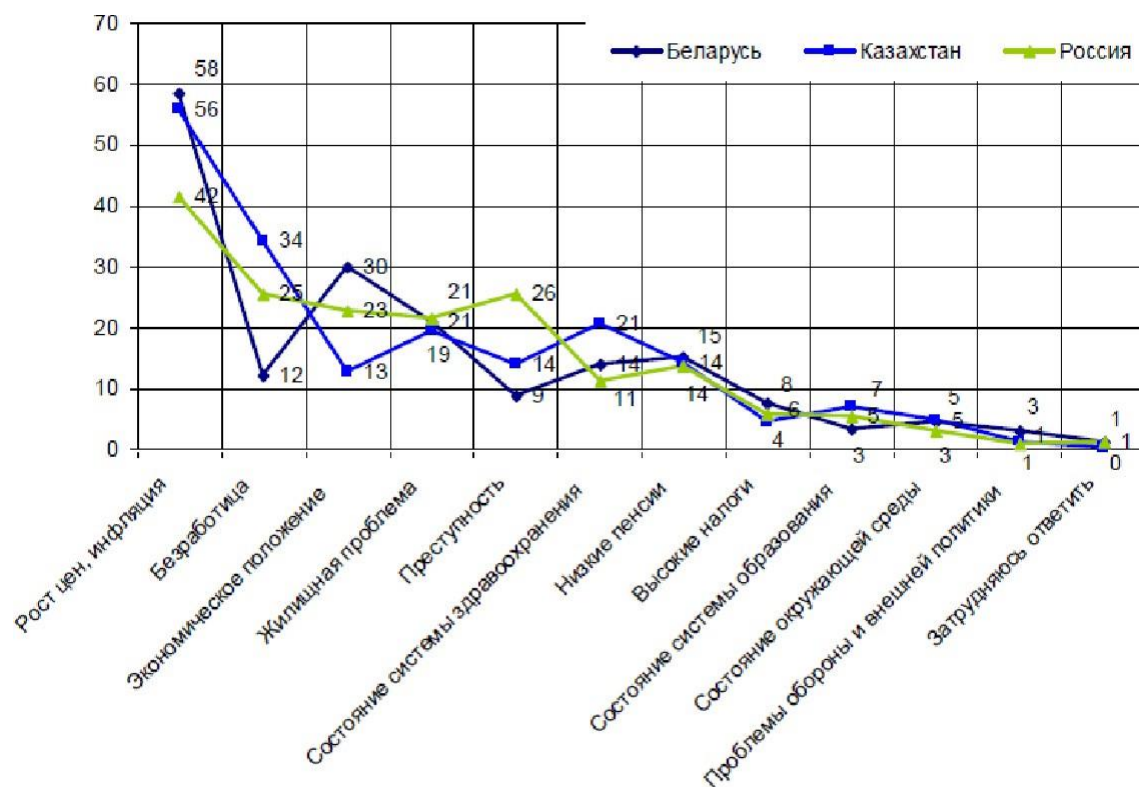


Таблица 1. Показатель социального оптимизма жителей стран – участниц Таможенного союза («Как вы считаете, через год вы (ваша семья) будете жить лучше или хуже, чем сейчас?»), %

Варианты ответов	Россия			Беларусь			Казахстан		
	май, 2007	май, 2009	ноябрь, 2010	май, 2007	май, 2009	ноябрь, 2010	май, 2007	май, 2009	ноябрь, 2010
Лучше	29	20	26	28	23	33	50	44	57
Так же, как и сейчас	46	38	48	45	34	35	36	33	29
Хуже	12	21	14	9	19	8	3	7	3
Затрудняюсь ответить	15	21	12	18	25	23	11	16	11

Рис. 4. Показатель экономического положения стран – участниц Таможенного союза в оценках респондентов (ответы «очень хорошее», «хорошее» и «среднее»), %

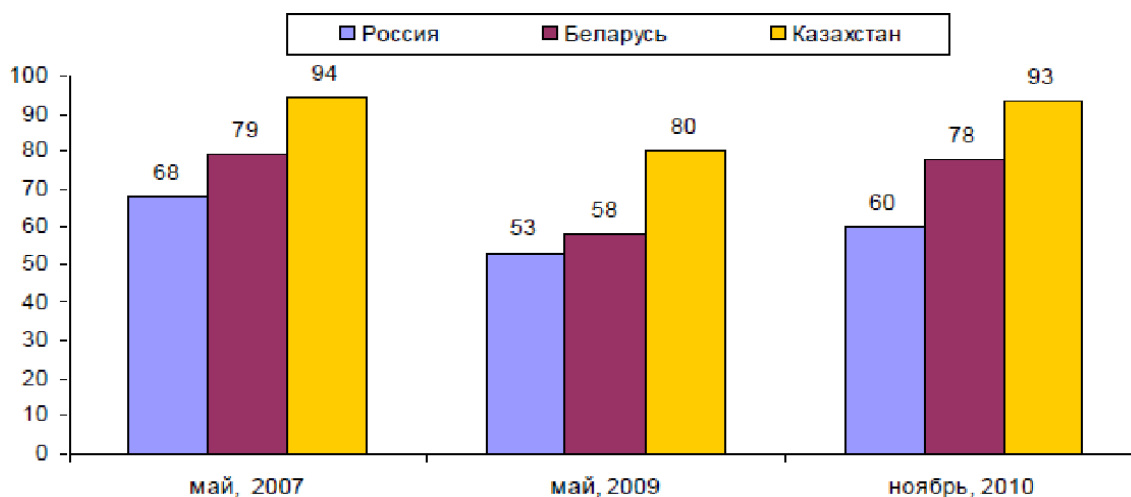


Таблица 2. Индекс социального самочувствия в странах Таможенного союза

Показатель	Россия			Беларусь			Казахстан		
	май, 2007	май, 2009	ноябрь, 2010	май, 2007	май, 2009	ноябрь, 2010	май, 2007	май, 2009	ноябрь, 2010
Индекс удовлетворенности жизнью	5	-6	11	33	-7	36	49	39	61
Индекс материального положения	48	40	56	57	40	58	82	70	86
Индекс социального оптимизма	63	37	60	64	38	61	83	70	83
Комплексный индекс социального самочувствия	39	24	42	51	24	51	71	60	77

6.1. С момента написания статьи в 2011 г. произошли определённые изменения в структуре организации. При анализе региональной экономической интеграции, сложившейся на основе Таможенного союза к 2022 г., необходимо было бы анализировать дополнительно две страны, а также международную организацию, ядром которой стал Таможенный союз.

А) Укажите полное название этой международной организации (не аббревиатуру).

Б) Назовите две страны, которые необходимо было бы проанализировать дополнительно.

В) Приведите три примера ныне действующих международных организаций, в рамках деятельности которых Россия, являясь членом этих организаций, совместно с другими странами-участницами реализует программы экономического сотрудничества (кроме указанной в пункте А).

Ответ.

А) Евразийский экономический союз.

Б) Армения и Кыргызстан (Киргизия).

В) Например, ООН, ВТО, ШОС, БРИКС. Могут быть названы другие международные организации.

За верное название организации 1 балл. За указание двух стран - по 1 баллу. За указание каждой организации по 1 баллу. Максимум за 6.1 - 6 баллов.

6.2. Опираясь на оценки респондентов, охарактеризуйте для России, Беларуси и Казахстана:

А) уровень удовлетворённости жизнью

Б) уровень удовлетворённости материальным положением

В) экономическое положение стран

Г) динамику социального оптимизма

Свой ответ подтвердите приведёнными статистическими данными.

Ответ.

А) Согласно рис. 1 показатель удовлетворённости жизнью в России с 2007 по 2010 г. вырос с 51 % до 55 %, в Беларуси этот показатель остался без изменений, в Казахстане он вырос больше всего – на 7 пунктов с 73 % до 80 %, при этом в мае 2009 г. во всех странах – участницах отмечался небольшой спад этого показателя.

Б) Почти такую же динамику можно отметить и в вопросе удовлетворённости материальным положением (рис. 2): в России он увеличился с 74 % в 2007 г. до 78 % в 2010 г., в Казахстане остался практически без изменения 91 % в 2007 г. и 92 % в 2010 г., при этом в 2009 г. в обеих странах наблюдался небольшой спад, а в Беларуси, наоборот, в 2009 г. был небольшой подъем данного показателя, а в целом с 2007 по 2010 г. он остался неизменным – 77 %.

В) Показатель экономического положения стран – участниц Таможенного союза (рис. 4) отличается отрицательной динамикой со значительным падением в период с 2007 по 2009 г. и значительным восстановлением к 2010 г.: в Беларуси показатель снизился с 79 % до 58 % с последующим восстановлением до 78 %, в Казахстане – с 94 % до 80 % с последующим восстановлением до 93 %. Однако в России, в отличие от Беларуси и Казахстана, по мнению респондентов, экономическое положение не вернулось к показателям 2007 г., хотя и продемонстрировало положительную динамику в 2009-2010 гг.

Г) Динамика социального оптимизма жителей (таблица 1) этих стран не столь однозначна. В России наблюдался значительный спад с 29 % до 20 % (с 2007 по 2009 г.) и затем небольшой подъем до 26 % в 2010 г. Беларусь и Казахстан показывали положительную динамику с проседанием в 2009 г. Так, в Беларуси показатель поднялся с 28 % до 33 %, а в Казахстане – с 50 % до 57 %.

По 1 баллу за верную характеристику для каждой страны. Максимум за 6.2 – 12 баллов.

6.3.

А) Какое масштабное экономическое событие в наибольшей степени объясняет наблюдаемую динамику?

Б) Оцените корректность использования исключительно фактора вступления в Таможенный союз для оценки степени удовлетворённости жизнью, материальным, экономическим положением, социального оптимизма. Свой ответ поясните.

Ответ.

А) Мировой экономический кризис (2008–2009 гг.).

Б) Динамика обозначенных показателей может быть вызвана не столько вступлением в ТС, сколько сперва началом экономического кризиса, а затем послекризисным восстановлением экономики. Таким образом, интерпретация результатов опросов для ответа на вопрос о влиянии ТС на динамику показателей будет некорректной.

За указание события - 2 балла. За оценку корректности - 3 балла. Максимум за 6.3 - 5 баллов.

6.4.

А) Для каждой из приведённых стран назовите три ключевые проблемы, выделенные респондентами.

Б) Позволяют ли данные опроса сравнить рост общего уровня цен в представленных странах? Аргументируйте свой ответ.

Ответ.

А) Согласно рис. 3, по мнению респондентов из России, ключевыми проблемами являются инфляция, безработица и преступность. Респонденты в Беларуси ключевыми проблемами назвали инфляцию, экономическое положение и низкие пенсии. По мнению респондентов из Казахстана, ключевыми проблемами являются инфляция, безработица и состояние системы здравоохранения.

Б) Нет, поскольку они отражают общественное восприятие инфляции, а не саму инфляцию.

По 1 баллу за полный верный ответ для каждой страны. За указание на невозможность использования опроса 1 балл. За аргументацию о невозможности использования опроса 2 балла. Максимум за 6.4 – 6 баллов.

6.5.

А) На основании представленных материалов объясните, как формируется индекс социального оптимизма.

Б) Обоснуйте одно преимущество и один недостаток использования «комплексного индекса социального самочувствия» по сравнению с анализом ответов респондентов на конкретные вопросы.

Ответ.

А) Индекс социального оптимизма рассчитывается по результатам ответов на вопрос «Как вы считаете, через год вы (ваша семья) будете жить лучше или хуже, чем сейчас?» (таблица 1 и таблица 2). Из процента ответивших «лучше» и «так же, как и сейчас» надо вычесть процент ответивших «хуже».

Б) Преимущество – появляется возможность с помощью одного показателя анализировать многоаспектные показатели и охватывать больший круг происходящих изменений в представлениях респондентов. Недостаток – сложность трактовки индекса; невозможность отследить противонаправленные изменения; зависимость результатов от конкретной методики построения индекса.

За принципы расчета индекса - 2 балла. За обоснование преимущества и недостатка – по 2 балла. Максимум за 6.5 – 6 баллов.

Максимум за 6 задание – 35 баллов.

Задание 7. Прочитайте текст и выполните задания.

В конце 1990-х годов в Нью-Йорке провели эксперимент с парковками. На протяжении нескольких лет дипломатические машины не платили штрафы за неправильную парковку: в городе находится штаб-квартира ООН и множество консульств, на Манхэттене крайне напряжённый трафик, поэтому дипломатам разрешили парковаться в любом удобном месте и не оплачивать штрафы. В результате за пять лет накопилось около 150 тысяч штрафов на \$18 млн долларов.

Экономисты Эдвард Мигель и Раймонд Фисман исследовали эти данные и обнаружили определённую закономерность. Если дипломаты из Норвегии и Швеции, несмотря на иммунитет, регулярно оплачивали штрафы, то представители стран с более высокой коррупцией этого не делали и при этом гораздо чаще нарушали правила. В каком-то смысле это исследование отражает положение дел во всем мире: в одних странах к коррупции относятся терпимо, в других её неприятие стало социальной нормой.

<...>

Коррупция – это использование государственной должности или ресурсов в личных целях. Если политик или чиновник использует ресурсы государства для собственного обогащения, то он коррупционер. Если этот политик или чиновник тратит ресурсы на подарок для человека, от которого зависит его дальнейшая карьера, – это тоже коррупция. Важно не путать коррупцию с нецелевым расходованием средств, когда ресурсы тратятся без личной материальной или нематериальной выгоды для человека, ими распоряжающегося. Если государственные ресурсы используются не по назначению, но это не связано с частной выгодой, то это не коррупция.

Как правило, выделяют четыре вида коррупции: политическая, верхушечная, административная и бытовая. Политическая коррупция – это ситуация, когда ресурсы государства используются, чтобы получить или удержать политическую власть. Верхушечной коррупцией занимаются люди очень высокого положения ради своего обогащения. При административной коррупции бюрократы просят денег за то или иное решение. А бытовая коррупция – это когда взятку вымогает условный полицейский, чтобы не выписывать штраф.

<...>

Большинство рейтингов коррупции основаны на восприятии людей, инвесторов или предприятий. Поэтому основной показатель коррупции – совокупный индекс её восприятия.

Один из глобальных показателей коррупции – так называемый Global Incidence of Corruption Index, который составляют экономисты МВФ. Они используют отчёты консалтинговой фирмы Economist Intelligence Unit, части холдинга журнала Economist. Отчёты выходят каждый квартал, в них описывают громкие коррупционные скандалы. Экономисты МВФ анализируют текст этих отчётов и измеряют, в какой стране было больше коррупционных скандалов в какой период времени.

Ещё один показатель коррупции – это различные утечки, такие как «Панамское досье». Они содержат важную информацию о том, сколько офшорных счетов у элиты той или иной страны. Впрочем, надо помнить, что в нищей стране у элиты практически нет офшорных счетов. Зато в странах со средним и высоким доходом подобные утечки чётко демонстрируют, насколько элита этой страны пытается скрыть свои доходы, вывести их из-под налогов или спрятать.

Большая часть работы чиновников может быть автоматизирована, и в этом направлении Россия уже прошла длинный путь. Много из того, что сегодня возможно онлайн, раньше приходилось делать в тёмных кабинетах, а это создавало стимулы для коррупции. В то же время некоторая часть работы чиновников и политиков принципиально не автоматизируется. Не существует алгоритма, который определит, как должны быть устроены налоги, в какой области нужно построить дорогу, – это всегда вопрос политических приоритетов, который нельзя отдать компьютеру. Для этого нужна демократия, конкурентный и открытый политический процесс.

Для борьбы с коррупцией надо поднимать доходы госчиновников, чтобы они могли позволить себе на официальные доходы неплохой уровень жизни. Но ни одно государство не сможет платить чиновникам те миллиарды долларов, которыми они распоряжаются. Кроме того, важен не сам уровень зарплат, а стимулы, которые он создаёт. У человека должно быть понимание, что взять взятку сложно, а если он попадётся, то сядет в тюрьму, пострадает его репутация, его лишат пенсии. Если государство платит чиновнику миллион долларов в месяц вне зависимости от того, попался он на взятке или нет,

то он будет продолжать брать взятки – в дополнение к своей миллионной зарплате.

По материалам Постнауки

7.1. Какой вывод сделали экономисты Эдвард Мигель и Раймонд Фисман, исследуя данные по эксперименту с парковками?

Ответ. Исследователи пришли к выводу, что частота нарушений и оплата штрафов при наличии формального разрешения напрямую зависят от уровня коррупции в той стране, которую представляют дипломаты. Чем выше уровень коррупции, тем чаще принимается решение, что можно парковаться как удобно и не оплачивать штраф.

За корректный вывод - 3 балла.

7.2. Из приведённого ниже списка выделите примеры, описывающие коррупцию. Как можно квалифицировать оставшиеся примеры?

1. Часть средств, выделенных в рамках муниципальных программ, администрация города потратила на выплаты сотрудникам премий к памятным датам.
2. Администрация школы направила средства, выделенные на организацию летнего лагеря с дневным пребыванием, на оплату страховых полисов сотрудников.
3. Глава крупной энергокомпании воспользовался помощью губернатора края для получения контракта в аукционе на строительство новой ТЭЦ и выделил ему часть акций в компании.
4. Директор аэропорта направил средства, полученные из бюджета на содержание взлётно-посадочной полосы, не только на работы по содержанию взлётно-посадочной полосы, но и на ремонт места стоянки самолётов и рулётной дорожки, обосновав все расходы крайней необходимостью.
5. Прокурор города, получив в подарок автомобиль, оказал своему знакомому услугу, вынеся постановление в отказе в возбуждении уголовного дела за организацию незаконного казино.

Ответ. 3, 5; остальное – нецелевое использование бюджетных средств.

За каждый верный выбор - 1 балл. При выборе больше 3 примеров – 0 баллов. За верную классификацию остальных примеров - 2 балла. Максимум за 7.2 - 4 балла.

7.3. В чём может быть недостаток такого описанного в тексте показателя как Global Incidence of Corruption Index?

Ответ. В основе показателя лежат громкие коррупционные скандалы. В странах, где освещению таких скандалов не уделяется большое внимание в СМИ или оно не допускается властями, деятельность коррупционеров может быть скрыта от широкой общественности, а, следовательно, не учитываться при расчёте приведённого показателя Global Incidence of Corruption Index.

За верный ответ - 3 балла.

7.4. В приведённой статье автор говорит, что работа чиновников не может быть полностью автоматизирована. Назовите два возможных риска автоматизации деятельности чиновников. Приведите два примера успешной автоматизации работы чиновников в России.

Ответ.

Возможные риски автоматизации деятельности чиновников.

- Автоматизированные системы могут плохо отражать общественный запрос.
- Хотя автоматизированные системы не подвержены коррупции, система может быть подвержена возможным ошибкам в программе.
- В политике многие решения непрямолинейны и зависят от личного доверия субъектов политики друг по отношению к другу, а автоматизированная система не может это учитывать.

Возможны иные верные формулировки рисков.

Примеры успешной автоматизации работы чиновников в России.

- Госуслуги.
- Автоматизированная система уплаты налогов (налоги.фл).
- Автоматизированная система выписывания штрафов за нарушение ПДД.

Возможны иные верные примеры.

По 2 балла за корректное указание возможных рисков. По 2 балла за корректные примеры. Максимум за задание 7.4 – 8 баллов.

Максимум за 7 задание – 18 баллов.

Задание 8. Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задание.

Правительство Орлунда приняло транспортную стратегию, в рамках которой было решено ограничить население страны в использовании личных автомобилей ради общественного транспорта.

8.1. Каковы возможные экономические и социальные позитивные последствия принятия данной стратегии? Назовите не менее двух последствий каждого типа.

Ответ. Могут быть названы следующие позитивные последствия.

Социальные последствия: расширение социальных контактов; сглаживание различий между разными социальными группами; возможность пересечься с теми, с кем в другом месте это было бы сложно; бóльшая мобильность граждан.

Экономические последствия: снижение расходов населения на транспорт при отказе от использования личного автомобиля; снижение уровня затруднений/«пробок» на дорогах.

Могут быть названы иные верные последствия.

По 1 баллу за каждое корректно приведённое последствие. Если для типа последствий указано только одно последствие, выставляется 0 баллов за ответ об этом типе последствий. Максимум за 8.1 – 4 балла.

8.2. Каковы экономические и социальные негативные последствия принятия данной стратегии? Назовите не менее двух последствий каждого типа.

Ответ. Могут быть названы следующие негативные последствия.

Социальные последствия: недовольство населения, вынужденного отказываться от личного комфорта в целях экономии; переполненность общественного транспорта, особенно в так называемый час пик; снижение комфортабельности и безопасности поездок в общественном транспорте; ускоренное распространение инфекций.

Экономические последствия: увеличение расходов на содержание и развитие общественного транспорта; увеличение расходов на поддержку социально незащищённых слоев населения, которые будут чаще пользоваться общественным транспортом и активно пользоваться льготами; увеличение расходов на содержание личного автомобиля.

Могут быть названы иные верные последствия.

По 1 баллу за каждое корректно приведённое последствие. Если для типа последствий указано только одно последствие, выставляется 0 баллов за ответ об этом типе последствий. Максимум за 8.2 – 4 балла.

8.3. Назовите не менее пяти решений, которые могут быть приняты в рамках транспортной стратегии.

Ответ. Могут быть названы следующие решения, принятые в рамках данной транспортной стратегии:

- увеличение парка общественного транспорта;
- выделение полос для общественного транспорта;
- увеличение стоимости парковок для личного автотранспорта;
- закрытие центральных улиц для транзитного движения;
- увеличение продолжительности работы общественного транспорта;
- увеличение ставок налогов, связанных с использованием автомобилей и дорог;
- запуск новых линий / направлений общественного транспорта и т. д.

Могут быть названы иные верные преимущества.

По 1 баллу за каждое корректно приведённое решение. Максимум за 8.3 - 5 баллов.

8.4. Назовите не менее двух возможных затруднений, связанных с работой общественного транспорта, и возможные механизмы их сглаживания.

Могут быть названы следующие затруднения и механизмы их сглаживания:

- децентрализация; решение – расширение маршрутов общественного транспорта, связь разных районов не только с центром, но и друг с другом;
- фиксированность, привязанность инфраструктуры общественного транспорта к определенному месту (наличие рельсов и т.д.); решение – переход к новым видам общественного транспорта;
- замкнутость, независимость друг от друга; решение – формирование эффективной системы перевозок, включающую доступное и свободное перемещение пассажиров от одной системы в другую;
- нежелание людей поступаться личным комфортом; решение – изменение цен на энергоносители и повышение стоимости обслуживания личного автотранспорта;
- особенности тарификации поездок; решение – переход к новой системе тарификации в зависимости от расстояния перемещения.

Могут быть названы иные верные затруднения и механизмы их сглаживания.

По 1 баллу за каждое возможное затруднение. По 2 балла за каждый механизм сглаживания. Максимум за 8.4 – 6 баллов.

Максимум за 8 задание – 19 баллов.